

## P R O T O K Ó Ł Nr IX/19

**z obrad IX sesji Rady Miasta Chełm odbytych w dniu 26 kwietnia 2019 r. w sali nr 1 Urzędu Miasta Chełm przy ul. Lubelskiej 65 pod przewodnictwem Pana Longina Bożeńskiego – Przewodniczącego Rady Miasta Chełm**

Obecność radnych Rady Miasta na sesji w dniu 26 kwietnia 2019 r. – wg załączonej listy obecności, wyniosła 23 osoby tj. 100%.

Posiedzenie sesji Rady Miasta rozpoczęto o godz. 9<sup>00</sup>, zakończono o godz. 13<sup>30</sup>.

### **Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:**

1. Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm,
2. Pan Artur Juszcak - Zastępca Prezydenta Miasta Chełm,
3. Pan Andrzej Kosiniec - Zastępca Prezydenta Miasta Chełm,
4. Pani Agnieszka Kruk – Skarbnik Miasta Chełm,
5. Pani Małgorzata Grzegorzczuk – Sekretarz Miasta Chełm,
6. Pan Piotr Kowalewski – radca prawny Urzędu Miasta Chełm,
7. Pan Mariusz Gołaszewski – Prezes Zarządu Aesco Grup Sp. z o.o. Warszawa,
8. Pan Artur Panasiuk – Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Chełmie,
9. Pan Wojciech Chudoba – Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Chełmie,
10. Pan Zbigniew Grochmal – Komendant Straży Miejskiej w Chełmie,
11. Pani Katarzyna Sokołowska – Dyrektor MOPR w Chełmie,
12. Pan Rafał Bukowski – Prezes Zarządu PUM Sp. z o.o. w Chełmie,
13. Pan Bogdan Drygasiewicz – Prezes Zarządu ChTBS Sp. z o.o. w Chełmie,
14. Pan Artur Jędruszczuk – Prezes Zarządu MPEC Sp. z o.o. w Chełmie,
15. Pan Marcin Czarnecki - Prezes Zarządu MPGK Sp. z o.o. w Chełmie,
16. Pan Tomasz Pomiankiewicz – Prezes Zarządu PGO Sp. z o.o. w Chełmie,
17. Pan Mariusz Żabiński – Dyrektor Miejskiego Samodzielnego Publicznego ZOZ w Chełmie;
18. Pan Andrzej Serafin - Prezes Zarządu MPRD Sp. z o.o. w Chełmie,
19. Pan Grzegorz Orzełowski - Prezes Zarządu TMiChPW Sp. z o.o. w Chełmie,
20. Pan Mariusz Chudoba - Prezes Zarządu CLA Sp. z o.o. w Chełmie,
21. Pan Krzysztof Nadolski – Rzecznik Konsumenta,
22. Przewodniczący Rad Osiedli – wg załączonej listy obecności;

23. Przedstawiciele radia i prasy lokalnej;

24. Dyrektorzy Departamentów Urzędu Miasta Chełm

### **P u n k t 1**

#### **Otwarcie obrad**

#### **Pan Longin Bożeński – Przewodniczący RM**

Następnie dokonał otwarcia obrad IX sesji Rady Miasta Chełm. Powitał radnych Rady Miasta oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji bierze udział wymagane quorum radnych, w związku z tym obrady są prawomocne. Na sali obecnych jest 23 radnych, co stanowi 100% frekwencji.

### **P u n k t 2**

#### **Przedstawienie porządku obrad**

#### **Pan Longin Bożeński – Przewodniczący RM**

Obrady dzisiejszej sesji zostały zwołane na wniosek Prezydenta zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) w tym trybie możemy rozpatrywać tylko i wyłącznie materiały będące przedmiotem wniosku, który został przekazany przez Biuro Rady. Ponadto poinformował, iż Prezydent Miasta w dniu dzisiejszym (26.04.2019 r.) złożył wniosek o wprowadzenie zmian porządku obrad sesji Rady Miasta zwołanej na dzień 26 kwietnia 2019 r. i przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie IX sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Przedstawienie wyników z przeprowadzonego audytu finansowego w Mieście Chełm.
5. Informacja Prezesów spółek komunalnych miasta Chełm w zakresie finansów spółek.
6. Dyskusja.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Chełm.
8. Zamknięcie obrad.

Ponadto wraz z wnioskiem Prezydent przekazał projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta.

Wniosek Prezydenta o wprowadzenie zmian porządku obrad sesji wraz z projektem uchwały radni otrzymali.

### **Głosowanie imienne nad zmianą porządku obrad, zgłoszoną przez Prezydenta Miasta Chełm**

Lp.	Nazwisko	Imię	za	przeciw	wstrzymuję się	nieoddane	nieobecni
1	BARANOWSKI	Maciej Maksym	x				
2	BOŻEŃSKI	Longin Tadeusz	x				
3	BŁASZCZUK	Kamil Piotr	x				
4	CZECH	Mirosław Jan	x				
5	ĆWIR	Elżbieta Lucyna	x				
6	DŻAMAN	Ryszard	x				
7	FISZ	Agata	x				
8	GRABCZUK	Dariusz	x				
9	JABŁOŃSKI	Piotr Jacek	x				
10	JANICKA	Katarzyna	x				
11	KAZIMIERCZAK	Tomasz Robert	x				
12	KISTER	Adam Stanisław	x				
13	KRAWCZUK vel WALCZUK	Piotr Paweł	x				
14	KOWALCZUK	Mariusz	x				
15	LIS	Joanna	x				
16	MACHOWICZ	Irena	x				
17	MALINOWSKI	Piotr	x				
18	MOŚCICKI	Stanisław	x				
19	OSTROWSKA	Agnieszka Stefania	x				
20	OTKAŁA	Tomasz	x				
21	ROŻEK	Edyta Monika	x				
22	RYBACZUK	Dorota	x				
23	SIKORA	Marek Mieczysław	x				
<b>WYNIK</b>			<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Rada Miasta jednogłośnie przy 23 głosach za (bezwzględna większość głosów) przyjęła zaproponowaną zmianę porządku obrad sesji.**

### **P u n k t 3**

#### **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół Nr VIII/19 z sesji znajdował się do wglądu w Referacie Biura Rady Miasta. Stwierdził, że jeżeli nie usłyszy głosów sprzeciwu ze strony radnych to uzna, że protokół Nr VII/19 został przyjęty przez Radę.

Radni nie zgłosili sprzeciwu, w związku z tym Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół Nr VIII/19 z sesji Rady Miasta Chełm został przyjęty.

#### P u n k t 4

##### Przedstawienie wyników z przeprowadzonego audytu finansowego w Mieście Chełm

##### Pan Mariusz Gołaszewski – Prezes Zarządu Aesco Grup Sp. z o.o. Warszawa

Przedstawił wyniki z przeprowadzonego audytu finansowego w Mieście Chełm  
(treść prezentacji w załączeniu do protokołu)

#### P u n k t 5

##### Informacja Prezesów spółek komunalnych miasta Chełm w zakresie finansów spółek

Informacje kolejno przedstawili:

##### Pan Andrzej Serafin - Prezes Zarządu MPRD Sp. z o.o. w Chełmie

„Od 2010 roku wynik Spółki MPRD zamyka się stratą od **89 867 zł** w 2012 roku do **1 500 522 zł** w 2017 roku. Wyjątek stanowi rok 2015 w którym to Spółka poprzez operacje na majątku tj. podział i przeszacowanie nieruchomości osiągnęła zysk w wysokości **1 343 215 zł**.

Na dzień dzisiejszy skumulowane i niepokryte straty wynoszą **3 138 906 zł**.

Z chwilą powierzenia mi funkcji Prezesa Zarządu tj. 4 stycznia br Spółka była w złej sytuacji finansowej i utraciła  **płynność finansową**.

**Zobowiązania wymagalne i niewymagalne wynosiły 2 432 240 zł.**

Wymagalne były na kwotę **677 682 zł**, z tego zobowiązania z tytułu dostaw i usług **486 103 zł** (niezapłacone były faktury za asfalt z 3 sierpnia 2018 roku).

W tej sytuacji konieczne były rozmowy z wierzycielami dostaw celem nie wszczynania procedury windykacyjnej.

Natomiast zobowiązania w stosunku do budżetu to kwota **191 570 zł** w tym **ZUS 72 211 zł** i podatek od nieruchomości w wysokości **119 368 zł**.

Zobowiązania niewymagalne to kwota **1 754 558 zł**.

Spółka wymagała niezwłocznej poprawy płynności finansowej oraz zmian w zakresie zarządzania, nadzoru, kontroli oraz organizacji pracy.

Pierwszym zaleceniem wprowadzonym przez Zarząd był ścisły nadzór nad wszystkimi wydatkami, które muszą uzyskać akceptację przed ich realizacją.

Następne działania to między innymi:

- obniżanie kosztów stałych,
- sukcesywna spłata zobowiązań,
- uzyskanie kredytu obrotowego na kwotę 300 tys. zł na poczet realizacji inwestycji pod

nazwą KD/D/08 nie wykonanej przez Spółkę w roku ubiegłym dla Zarządu Dróg Miejskich,

- częściowa spłata oraz wynegocjowanie przesunięcia terminu spłaty w ratach zaciągniętej w 2018 roku pożyczki w wysokości 419 331,51 zł w MPEC Sp. z o. o. w Chełmie do dnia 29 listopada br. Pierwotny termin spłaty zaplanowany był na dzień 31 stycznia br.,
- wynegocjowanie ze Związkami Zawodowymi "Solidarność" i "Budowlani" nie tworzenia odpisu na ZFŚS przez okres 1 kwartału tj. od 1 lipca do 30 września br.,
- likwidacja amortyzowanych, niesprawnych, nienadających się do remontu i nieużytecznych środków trwałych, a następnie sprzedanie ich po najkorzystniejszej ofercie ceny złomu,
- weryfikacji cen jednostkowych sprzętu i usług realizowanych przez Spółkę,

Obecnie zobowiązania wymagalne i niewymagalne Spółki wynoszą **1 813 795 zł.**

Wymagalne to kwota **119 368 zł**, (podatek od nieruchomości za 2018 rok),

Niewymagalne to kwota **1 694 427 zł** w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług **73 396 zł.**

Na dzień dzisiejszy MPRD w terminie realizuje zobowiązania z tytułu dostaw i usług, pożyczek, ZUS i US.

Problemy z jakimi boryka się Spółka to przede wszystkim:

- a) Brak środków pieniężnych obrotowych i środków na zakupy inwestycyjne. Stary wyeksploatowany, mało wydajny, nieekonomiczny węzeł do produkcji masy bitumicznej oraz pozostałe sprzęty, maszyny, urządzenia i pojazdy. Tak naprawdę to wszystko wymaga natychmiastowego remontu. Zasadnym z punktu ekonomicznego byłoby dokapitalizowanie Spółki celem dokonania niezbędnych zakupów. Szacunek zrobiony w tym zakresie na lata 2019 – 2020 to kwota około **1 400 000 zł.**
- b) zaciągnięte pożyczki na kwotę **1 052 983 zł** w BFF Banking Group Łódź **709 005 zł**, MPC **343 978 zł**,
- c) trudności bycia konkurencyjnym w pozyskiwaniu zleceń szczególnie na roboty bitumiczne przy tak starych urządzeniach i taborze.

Obecnie MPRD realizuje:

- inwestycję pod nazwą KD/D/08 II etap na Osiedlu Zachód,
- remont drogi dojazdowej do Pielęgniarskiej Opieki Domowej przy ul. Ceramicznej 22A,
- roboty w zakresie utrzymania czystości,

- roboty w zakresie utrzymania zadrzewienia i zieleni,
- roboty w zakresie odtwarzania nawierzchni po awariach MPGK.

Wynik finansowy Spółki za I kwartał 2019 roku wynosi + 53 215 zł i zamyka się zyskiem na wszystkich robotach i usługach z wyjątkiem robót gwarancyjnych – 1 529 zł spowodowany dokończeniem robót wykończeniowych na zadaniu ubiegłorocznym polegającym na przebudowie chodnika przy ulicy Przemysłowej.

Dziękuję za uwagę i jestem do dyspozycji w razie Państwa pytań.”

### **Pan Marcin Czarnecki – Prezes Zarządu MPGK Sp. z o.o. w Chełmie**

„Wynik finansowy netto MPGK za 2018 rok, bez rozliczenia dotacji otrzymanej z Funduszu Spójności na modernizację oczyszczalni ścieków, stanowi stratę w wysokości 1,7 mln zł. Zgodnie z prognozą po uwzględnieniu zmian w przychodach i kosztach spółki deficyt ten może pogłębić się w 2019 roku do kwoty 2,7 mln zł, czyli o około 1 mln zł. Przedstawione wyniki nie ujmują rozliczenia dotacji uzyskanej na modernizację oczyszczalni, która stanowi jedynie zapis księgowy i nie ma wpływu na sytuację gotówkową bądź fundamentalną spółki a jedynie prowadzi do mylnej interpretacji wyników przedsiębiorstwa.

Wyniki MPGK za I kwartał potwierdziły negatywne tendencje oraz dalsze pogarszanie się sytuacji finansowej Spółki. Spółka w dalszym ciągu notuje stratę finansową na jej podstawowej działalności (działalności operacyjnej), która po trzech miesiącach 2019 roku wynosi - 849 tys. zł.

Ponadto w miesiącu marcu 2019 r. przychody ze sprzedaży spadły o 430 tys. zł, to jest o 12,2%w stosunku do roku ubiegłego. Na tą sytuację spółka nie ma wpływu ponieważ są to przychody ze sprzedaży usług dostarczania wody i odprowadzania ścieków przez klientów Spółki, administrowania cmentarzem oraz z tytułu odbierania odpadów od właścicieli nieruchomości. Koszty Spółki porównując rok do roku zostały zredukowane w takich pozycjach jak: zużycie materiałów – spadek kosztów o 216 tys. zł, zużycie energii elektrycznej – spadek o 34 tys. zł, usługi remontowe – spadek o 81 tys. zł, inne usługi obce – spadek o 290 tys. zł. Natomiast wzrost kosztów Spółki zanotowano w pozycjach: wynagrodzenia – wzrost o 335 tys. zł, podatki i opłaty – wzrost o 85 tys. zł. Wszystkie zakłady świadczące podstawowe usługi zanotowały wynik ujemny.

Zobowiązania ogółem na koniec I kwartału 2019 roku wynoszą 18,7 mln zł i wzrosły w stosunku do początku roku o 1,4 mln zł. Na zobowiązania te składają się kredyty

i pożyczki w wysokości 15 mln zł oraz bieżące zobowiązania krótkoterminowe 3,7 mln zł. Na nieruchomościach spółki ustanowiona jest hipoteka łączna w wysokości 40 mln zł.

W najbliższym czasie spółka będzie miała trudności w terminowym regulowaniu swoich zobowiązań. Związane jest to ze stratą na działalności operacyjnej, spadkiem przychodów, bardzo dużym zadłużeniem a także pogarszającej się z miesiąca na miesiąc kondycją spółki.

W związku z tak trudną sytuacją finansową Zarząd wypowiedział obowiązujący w spółce Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy. Zarówno redukcja zatrudnienia jak również wypowiedzenie układu pracy to ostateczność ale sytuacja stała się dramatyczna i najprawdopodobniej już w przyszłym miesiącu zabraknie środków na wypłaty wynagrodzeń i regulowanie zobowiązań. Program naprawczy obejmuje całą działalność spółki. Od początku roku podjęliśmy ponad 40 inicjatyw w zakresie optymalizacji procesów i redukcji kosztów w spółce. W przygotowaniu są kolejne działania naprawcze.

Pomimo tak trudnej sytuacji spółka musi inwestować w infrastrukturę. W przypadku nie wybudowania PSZOK zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, MPGK nie będzie spełniało wymagań przetargowych na wywóz nieczystości stałych z miasta Chełm i tym samym wyeliminuje się z prowadzenia działalności w tym zakresie.

Jestem zdeterminowany aby przywrócić stabilność finansową MPGK bez drastycznego ograniczenia działalności a w przyszłości rozwinąć spółkę, ponieważ posiada ogromny potencjał.“

### **Pan Artur Jędruszczuk – Prezes Zarządu MPEC Sp. z o.o. w Chełmie**

W ponad 35 letniej historii Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Chełmie nie było tak trudnej sytuacji finansowej oraz poważnych wyzwań na przyszłość

1. W 2018 roku Spółka zamknęła działalność ujemnym wynikiem finansowym w kwocie netto - **6 585 854,66 zł**.
2. W miesiącu grudniu 2018 roku wszczęta została przez Najwyższą Izbę Kontroli kontrola działalności Spółki. Do dnia niniejszych informacji nie zostało przedstawione WYSTĄPIENIE POKONTROLNE.
3. Spółka w marcu 2018 roku miała problem z uzyskaniem kredytu w wysokości 5 mln zł, aby zabezpieczyć środki na zakup uprawnień do emisji CO2 oraz na zakup węgla.

Największe zagrożenie dla Spółki to przede wszystkim zmiany w przepisach prawa związanego z ochroną środowiska, które będą obowiązywać od 1 stycznia 2023. W kontekście wdrożenia dyrektywy BAT, MPEC Spółka z o.o. w ciągu najbliższych 3 lat musi zmodernizować źródło Ciepła (tj. Centralna Ciepłownia) – koszt niezbędnych inwestycji to ok. **80 mln złotych**.

Bez przeprowadzonych inwestycji Centralna Ciepłownia powinna zostać zamknięta 31 grudnia 2022 roku (jest poważne i realne zagrożenie dla funkcjonowania miasta), przez ostatnie lata Spółka prowadziła inwestycje związane z wymianą sieci ciepłowniczej oraz podłączeniem nowych odbiorców.

Kolejnym zagrożeniem to wzrost cen uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>, cena na dzień 25 kwietnia to 27,60 Euro, dlatego należy inwestować w nowe technologie oparte na OZE (brak środków własnych na tego typu inwestycje)

Działania naprawcze, które zostały podjęte w ostatnim okresie:

- w dniu 24 kwietnia 2019 roku został podpisany list intencyjny pomiędzy Miastem Chełm, MPEC Chełm i spółką PGE Energia Ciepła S.A. o współpracy w zakresie przeprowadzenia niezbędnych analiz technicznych i ekonomicznych mających na celu określenie możliwości współpracy w zakresie rozwoju systemu ciepłowniczego w mieście Chełm,
- w chwili obecnej prowadzone są rozmowy w zakresie renegotjacji umów na dostawę węgla oraz możliwości zabezpieczenia MPEC Spółka z o.o. przed zmianami cen uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>.

### **Pan Tomasz Pomiankiewicz – Prezes Zarządu PGO Sp. z o.o. w Chełmie**

"PGO Sp. z o.o., pomimo dużych nakładów inwestycyjnych, zamknęła rok 2018 zyskiem netto w wysokości 417.617,63 PLN. Spółka regulowała swoje zobowiązania z tytułu dostaw i usług, podatków, wynagrodzeń terminowo. W miesiącu marcu 2019 dokonane zostało badanie sprawozdania finansowego za rok 2018 przez biegłego rewidenta, które nie wykazało żadnych nieprawidłowości. Zobowiązania spółki z tytułu kredytów i pożyczek na dzień 31.12.2018 r. wyniosły łącznie 1.484.740,82 PLN, w tym:

- pożyczka z WFOŚiGW w Lublinie – 440.172,00 PLN,
- kredyt obrotowy w rachunku bieżącym – 338.528,57 PLN,
- kredyty inwestycyjne – 706.040,25 PLN.



Na dzień 31.03.2019 zobowiązania kredytowe wynoszą łącznie 2.135.053,13 PLN, w tym:

- WFOŚiGW w Lublinie – 330.130,00 zł,
- kredyt obrotowy w rachunku bieżącym – 301.823,88 zł,
- kredyty inwestycyjne – 1.503.099,25 zł.

Zobowiązania z tych tytułów spłacane są zgodnie z zakładanymi harmonogramami. Obecnie w spółce kontynuowane są prace związane z realizacją inwestycji doposażenia Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Srebrzyszczu. Inwestycja o całkowitej wartości blisko 10 mln zł i dofinansowaniu kwotą około 5,5 mln zł, realizowana jest w ramach projektu partnerskiego „Dostosowanie Zakładów Zagospodarowania Odpadów w województwie lubelskim do wymagań dla RIPOK” z RPO WL. Zakończenie projektu przewidywane jest na koniec 2019 r.

Oprócz wspomnianego projektu i działalności operacyjnej, najważniejsze plany spółki na bieżący rok to:

- dostawa i montaż nowego rozdrabniacza do produkcji paliwa alternatywnego (w dniu 10.04.2019 r. podpisano umowę pożyczki z WFOŚiGW w Lublinie na finansowanie zakupu),
- opracowanie i zatwierdzenie nowych decyzji i pozwoleń, dotyczących funkcjonowania instalacji w Srebrzyszczu (operat ppoż., pozwolenie zintegrowane),
- przygotowanie dokumentacji projektowej inwestycji, wynikających ze zmian prawnych, dotyczących gospodarki odpadami oraz zapisów nowych pozwoleń (m.in. rozbudowa części biologicznej instalacji oraz zabezpieczeń ppoż).

W roku bieżącym nie występuje ryzyko braku środków na wypłatę wynagrodzeń, ani żadnych innych zobowiązań."

### **Pan Bogdan Drygasiewicz – Prezes Zarządu ChTBS Sp. z o.o. w Chełmie**

"Chełmskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. przesyła informacje do przekazania na Sesji Rady Miasta w dniu 26.04.2019 r.

#### **1. Informacja o zastanym stanie w Spółce, czyli na dzień objęcia funkcji Prezesa**

W chwili objęcia funkcji Prezesa Spółki Chełmskiego TBS tj. w czerwcu 2017 r. była ona w dobrej kondycji finansowej, nie stwierdzono nieprawidłowości w kierowaniu Spółką, nie

stwierdzano także zaległości podatkowych, w wypłacie wynagrodzeń ani żadnych innych mogących mieć wpływ na sytuację finansową Spółki.

Rok 2017 zamknięto z zyskiem netto w wysokości **ponad 83 tys. zł.**

## **2. Informacja o stanie Spółki na dzień dzisiejszy:**

Mogę z pełną odpowiedzialnością stwierdzić, iż sytuacja finansowa Spółki systematycznie się poprawia, a rok 2018 można uznać za udany, gdyż okres ten zamknięto zyskiem netto o ponad 5 % wyższym niż w roku poprzednim tj. w wysokości **prawie 88 tys. zł.** Wynik ten jest cennym osiągnięciem dla Spółki ponieważ podstawowa jej działalność nie jest nastawiona na osiąganie zysku. Środki na wypracowany wynik pochodzą z przychodów jakie Spółka osiągnęła z dodatkowej działalności gospodarczej, zgodnej z zakresem jej działania. Na dzień dzisiejszy Chełmskie TBS posiada w swoich zasobach 7 wielorodzinnych budynków mieszkalnych o łącznej liczbie **232 mieszkań.**

W ramach dodatkowej działalności gospodarczej Spółka zajmuje się wynajmem własnych lokali użytkowych oraz zarządzaniem nieruchomościami powierzonymi Spółce w zarząd na podstawie odpowiednich umów.

Po zakończeniu rozpoczętych w 2017 roku prac związanych z opracowaniem dokumentacji projektowej na budowę wielorodzinnego budynku mieszkalnego przy ul. Synów Pułku w Chełmie, po otrzymaniu decyzji o pozwoleniu na jego budowę oraz po wyłonieniu wykonawcy na wykonanie tej inwestycji i podpisaniu umowy, w marcu br. rozpoczęliśmy budowę kolejnego budynku.

Będzie to już 8 budynek wielorodzinny wybudowany przez naszą Spółkę, w którym **28 rodzin** znajdzie dla siebie tzw. „własny kąt”. Termin zakończenia tej inwestycji planowany jest na koniec pierwszego kwartału 2020 roku. Na dzień dzisiejszy podpisano **18 umów** z przyszłymi Najemcami i wpłacono **ponad 550 tys. zł** partytacji.

W związku z coraz większym zainteresowaniem mieszkaniami budowanymi na zasadach TBS, planujemy kolejne inwestycje tj. budowę **4 lub 5** budynków w tej samej lokalizacji tj. na Osiedlu Zachód o łącznej liczbie około **120 lokali** mieszkalnych.

Na zakończenie pragnę podkreślić, że wszystkie zobowiązania oraz zaciągnięte kredyty inwestycyjne na budowę kolejnych bloków mieszkalnych były i są spłacane terminowo, a sytuacja ekonomiczno-finansowa Spółki pozwala optymistycznie patrzeć w przyszłość."

## **Pan Grzegorz Orzełowski - Prezes Zarządu TMIChPW Sp. z o.o. w Chełmie**

Na dzień objęcia funkcji Prezesa Zarządu przez Grzegorza Orzełowskiego to jest, na dzień 1.03.2019 roku zadłużenie Spółki było następujące;

- zaległości podatkowe i publiczno-prawne (podatek od nieruchomości 41.619,00zł,
- zaległości w wynagrodzeniach i inne 0,00zł,
- zobowiązania wymagalne 582.139,55zł,
- zobowiązania niewymagalne terminowe 797.091,63zł

- zobowiązania wymagalne i niewymagalne są finansowane tzw. kredytem kupieckim,  
- majątek Spółki wynosi 34.313,913 zł, w tym majątek trwały 34.109.434,00 zł są zastawione hipoteką łączną do kwoty 41.000.000zł z tytułu emisji obligacji ,których do wykupu pozostała kwota 22.998.000zł zabezpieczona także w WPF Miasta Chełm.

Według naszej wiedzy w Spółce nie wystąpiły nieprawidłowości.

2.Na dzień dzisiejszy zadłużenie Spółki przedstawia się następująco :

- zaległości podatkowe (podatek od nieruchomości ) 83.239,00zł,
- zaległości z tytułu wynagrodzeń i inne 0,00zł,
- zobowiązania wymagalne 717.000,00zł,
- zobowiązania niewymagalne terminowe 720.900,00zł

Zobowiązania z tytułu dostaw wymagalne i niewymagalne są finansowane tzw. kredytem kupieckim. Zabezpieczenie majątku pozostaje bez zmian.

3.W warunkach ponad 50% wzrostu cen energii elektrycznej a także cen energii cieplnej, oraz nie korzystania z usług basenowych Parku Wodnego przez grupy szkolne ze szkół chełmskich ,może w konsekwencji spowodować brak środków finansowych na wypłatę wynagrodzeń.

4.W zakresie zwiększenie frekwencji i poprawy wyników finansowych trwają intensywne działania reklamowe w tzw. mediach społecznościowych i mediach lokalnych. Kierowane są pisma ofertowe do jednostek samorządowych i jednostek gospodarczych do korzystania z usług Parku Wodnego. Niezależnie od tego przygotowywane są zmiany w strukturze kosztowej zwiększającej efektywność gospodarowania.

## **Pan Rafał Bukowski – Prezes Zarządu PUM Sp. z o.o. w Chełmie**

"Stan na 31.12.2018 rok:

Zobowiązania:

- rozrachunki z dostawcami – 1.195.421,98 zł ( w tym m.in. MPEC – 282.112,48 zł,

MPGK- 298.791,00 zł),

- rozrachunki ze wspólnotami zarządzanymi przez spółkę – 1.894.494,91 zł,
- kredyty i pożyczki – 2.171.000 zł (Fundusz Komunalny 2.123.000 zł, PGO – 48.000,00 zł),
- rozrachunki publiczno-prawne – 66.029,00 zł (PIT-4 32.796 zł zapłacone w styczniu, PFRON 8.555 zł zapłacone w styczniu, podatek od nieruchomości 15.008,00 wystąpiono o umorzenie – sprawa w toku),
- podatek VAT 17.798 zł,
- ZUS 177.509,27 zł ,
- wynagrodzenia – 101.460,47 zł,
- inne (składki na związki zawodowe, ubezpieczenia pracownicze, zajęcia komornicze pracowników, KZP) – 6.995,03 zł,
- UM odpady – 96.309,60 zł (zbierane od lokatorów w czynszu),
- UM czynsz ze wspólnot samo zarządzających się – 921.512,16 zł,
- pozostałe (dodatki mieszkaniowe, kaucje, w tym kara UM w wysokości 86.400zł) – 92.670,56 zł.

Należności:

- z tytułu opłat czynszowych– 2.569.603,97 zł,
- rozrachunki z odbiorcami (lokale użytkowe) – 188.354,86 zł,
- pożyczki z ZFSS – 64.090,00 zł,
- inne należności – 10.124,40 zł (kaucja Orlen),

Środki trwałe netto – 2.981.607,91 zł

Środki pieniężne – 46.653,41 zł

Kapitały – (-) 387.282,39 zł, z tego:

- zakładowy – 4.526.900,00
- z aktualizacji środków trwałych – 123.601,88
- zapasowy – 10.361,43

- strata z lat ubiegłych – 3.295.414,71

- strata na 31.12.2018 – 1.752.730,99

#### Hipoteki:

Hipoteka łączna do wysokości 4.285.058,40 zł :

- a) nieruchomości Pl. Łuczkowskiego 7 ;
- b) nieruchomości Armii Krajowej 14,14a
- c) nieruchomości ul. Kopernika 1 lokal 1, 1a i 2
- d) nieruchomości ul. Wiejskiej 26
- e) działki przy ul. Bielawin 7 i 9

Nieprawidłowości w PUM Spółka z o.o. w Chełmie zostały wskazane w protokole z dnia 11.01.2019 z kontroli doraźnej w Przedsiębiorstwie Usług Mieszkaniowych Sp. zo.o. w Chełmie przeprowadzonej w dniach 30.11.2018 do 23.12.2018 przez Biuro Kontroli Urzędu Miasta Chełm:

- nie przekazywanie w terminach i nie pełnych wysokościach kwot z tytułu naliczonych zaliczek przez wspólnoty
- bezpośrednie przelewy bankowe z konta wspólnot na rachunek bankowy PUM
- przyjmowanie wpłat od lokatorów i właścicieli mieszkań w kasie PUM i ADM i nie odprowadzanie na bieżąco na rachunki bankowe wspólnot.

#### Działania naprawcze już podjęte i w trakcie:

1. Rozwiązano za porozumieniem stron „Porozumienia w sprawie wzrostu wynagrodzeń w roku 2018 pracowników Przedsiębiorstwa Usług Mieszkaniowych w Chełmie” zawartego w dniu 28 września 2018 roku. Nierozwiązanie porozumienia mogłoby w przyszłości stanowić dla finansów Spółki duże zagrożenie finansowe, ponieważ zawierało niejasne zapisy odnośnie dodatkowego wynagradzania pracowników (m.in. zapis o dodatkowych 400zł oraz gwarantowaną dla wszystkich pracowników premię miesięczną w wysokości od 25% do 35%) .
2. Wypowiedziano wszelkie zbędnych umów obciążających ekonomicznie dodatkowo spółkę (wynajem sali gimnastycznej w SP nr 5, dodatkowe centrale telefoniczne, przenośny internet, zbędna prasa, dystrybutory z wodą).
3. Wypowiedziano pracownikom posiadającym umowy na ryczałt paliwowy za korzystanie

z samochodów prywatnych do celów służbowych.

4. Opracowano i wprowadzono nowy Regulamin Organizacyjny Spółki – reorganizacja poszczególnych komórek organizacyjnych

5. Zlikwidowano Administrację Domów Mieszkalnych III przy ul. Wiejskiej – jej zadania przejmie ADM I przy ul. Kopernika.

6. Poprawiono sposób zagospodarowania majątku nieruchomości bazy przy ul. Bielawin oraz pomieszczeń będących własnością Spółki poprzez: - zwiększenie ilości dzierżawców terenu/pomieszczeń, renegocjację cenową umów już istniejących, wypowiedzenie umów najemcom zalegającym z opłatami.

7. Sukcesywnie sprzedaż zbędnego majątku ruchomego.

8. Zwiększono kontrole nad kosztami zakupu i zapasów materiałowych

#### Przyczynami trudnej sytuacji ekonomicznej są:

- wzrost kosztów zatrudnienia- m.in. zmiana 18 grudnia 2018 regulaminu wynagradzania pracowników

- duża ilość pracowników powyżej 50 roku życia (mniejsza efektywność, wyższe koszty utrzymania: nagrody jubileuszowe, odprawy, osoby chronione ze względu na wiek),

- niskie ceny rynkowe świadczonych usług zarządzania nieruchomościami,

- niskie czynsze za wynajem lokali socjalnych i komunalnych,

- niskie ceny rynkowe na usługi remontowo-budowlane – brak rozliczania budów,

- utrzymanie prywatnych zasobów mieszkaniowych przejętych przez Miasto Chełm a oddanych PUM w zarządzanie, niedobór własnego kapitału w obrocie,

- niedoskonały (niedoszacowanie, ponad 1 mln rocznie) sposobu rozliczania z miastem na zarządzanie nieruchomościami

- wysoki stan należności – brak płynności finansowej i możliwości rozpoczęcia bardziej kosztownych budów."

#### **Pan Mariusz Chudoba - Prezes Zarządu CLA Sp. z o.o. w Chełmie**

"Na początku mojego krótkiego wystąpienia chciałem powiedzieć, że CHEŁMSKIE LINIE AUTOBUSOWE są spółką typowo komunikacyjną. Ok. 95 % wszystkich realizowanych przychodów są to przychody z komunikacji miejskiej.

I Sytuacja spółki na początek roku 2019, a więc na czas objęcia przeze mnie Zarządu, jest bardzo zła:

1. Po pierwsze jest bardzo zła pod względem finansowym: i tak:
  - 1) spółka od wielu lat generuje straty z działalności - na koniec 2018 r. skumulowana strata spółki wyniosła 10,6 mln zł. (a tylko za sam 2018 r – 1,65 mln zł)
  - 2) od ponad dwóch lat wartość zobowiązań przewyższając wartość bilansową majątku spółki;
  - 3) kolejna rzecz - na koniec 2018 r. łączne zobowiązania spółki (wraz z rezerwami) przekroczyły 8,3 mln zł. a na dzień objęcia zarządu tj. 17.01.2019 zobowiązania wymagalne (ZUS i dostawca paliwa) wynosiły ok. 870 tys zł w tym ZUS za jeden miesiąc 142 tys zł.;
  - 4) w związku z tym, że w ciągu ostatnich 8 lat Urząd Miasta nie przekazał spółce należnych środków finansowych z tytułu rekompensaty kosztów kwoty ok 2,6 mln zł. spółka zaciągnęła pożyczki w firmie pożyczkowej BFF S.A. Magellan i MPEC Chełm. Wysokości zadłużenia w firmie Magellan wg stanu na 31.12.2018 wyniosła 3,37 mln zł. a wobec MPEC sp. z o.o. 200 tys. zł w ; w związku z zaciągnięciem pożyczek BFF S.A. Magelan zabezpieczył swoje wierzytelności na prawie całym majątku spółki – hipoteki umowne na nieruchomościach spółki do kwoty 6,33 mln zł i zastaw rejestrowy na 16 autobusach;
  - 5) dodatkowo spółka zaciągnęła zobowiązania na wynajem autobusów – na 31.12.2018 wysokość zobowiązań z tego tytułu to 935 tys. zł
2. Po drugie w spółce występuje zła sytuacja w odniesieniu do taboru: i tak:
  - 1) ostatni zakup autobusu dla spółki przez Urząd Miasta miał miejsce w latach 90-tych ubiegłego wieku;
  - 2) autobusy eksploatowane przez spółkę pochodzą z najmu od firmy ALGA a po okresie najmu są wykupowane przez spółkę; z obecnie eksploatowanych 37 autobusów 18 autobusów już zostało wykupionych przez spółkę, pozostałe 19 jest własnością firmy Alga.
  - 3) Oprócz tego że autobusy są już wiekowe bo średnia wieku użytkowanych autobusów to ok. 17 lat to dodatkowo występuje
  - 4) zła struktura taboru – wszystkie autobusy (36 szt.) są jednakowej wielkości i o podobnym zużyciu paliwa co powoduje brak możliwości podmiany na mniejszy autobus w godzinach o niższej frekwencji pasażerów.

- 5) dodatkowo w roku 2018 spółka wzięła w najem autokar turystyczny, który nie jest spółce potrzebny w realizacji przewozów miejskich.
3. Oprócz wyżej wymienionych czynników w spółce wystąpiły inne zdarzenia mające wpływ na jej niekorzystną sytuację finansową:
- 1) po pierwsze podpisanie przez Miasto Chełm porozumienia międzygminnego z Gminą Chełm na zapewnienie bezpłatnej komunikacji na terenie Gminy Chełm (Okszów, Srebrzyszcze) – wg rozkładu z 2018 r. roczny przebieg na terenie Gminy Chełm to ok. 70 tys. km i koszt ok 0,5 mln zł rocznie – bez jakiegokolwiek finansowania przez Gminę Chełm;
  - 2) po drugie dodatkowo w spółce nie wprowadzano zmian rozkładu jazdy na okres wakacyjny jak to się robi niemal we wszystkich spółkach komunikacji miejskiej w Polsce (mimo dużo mniejszego zapelnienia autobusów w tym okresie); i po trzecie
  - 3) dodatkowo w spółce występowało niedostosowanie struktury zatrudnienia do zakresu realizowanej działalności i zmian zachodzących na rynku

II Teraz chciałbym powiedzieć parę zdań o działaniach zrealizowanych od dnia objęcia funkcji Prezesa Zarządu do dnia dzisiejszego:

1. W związku z otrzymaniem dopłaty z Urzędu Miasta w wysokości 900 tys. zł w miesiącu styczniu spółka spłaciła 500 tys. zł zobowiązań wymagalnych z tytułu dostawy paliwa do poprzedniego dostawcy i 400 tys. zł pożyczki do firmy BFF S.A. Magellan. Dodatkowo zawarliśmy ugodę z dostawcą paliwa na spłatę pozostałej kwoty ok. 440 tys. zł od marca do listopada 2019 r, w ratach po 50 tys. zł.
2. Z bieżących wpływów spółka spłaciła 200 tys. zł pożyczki do MPEC, 110 tys. zł. pożyczki do BFF S.A. Magellan i 230 tys. zł. do firmy Alga za wynajem autobusów.
3. Ograniczyliśmy kursowanie autobusów na terenie Gminy Chełm o 2/3 (w związku z brakiem współfinansowania przez Gminę Chełm komunikacji na jej terenie) i wystąpiliśmy do Urzędu Miasta o wypowiedzenie porozumienia międzygminnego – koniec obowiązywania porozumienia z dniem 31.05.2019r
4. Wprowadziliśmy nowy regulamin organizacyjny i przeprowadziliśmy restrukturyzację zatrudnienia.
5. Wprowadziliśmy większą kontrolę i dyscyplinę w bieżących wydatkach.
6. Udostępniliśmy możliwość zakupu dla pasażerów wszystkich biletów autobusowych przez komórkę – za pomocą aplikacji skycash.

III Na koniec jeszcze parę słów o działaniach, które chcemy zrealizować i o potrzebach



spółki.

1. Po pierwsze konieczne jest wprowadzenie wakacyjnego rozkładu jazdy; a w dalszym etapie przygotowanie i wprowadzenie zupełnie nowego rozkładu jazdy dostosowanego do aktualnych potrzeb mieszkańców i możliwości finansowych spółki;
2. Po drugie zakup nowych autobusów dla spółki ze źródeł zewnętrznych jak to się dzieje w zdecydowanej większości samorządów w Polsce – spółki nie stać na zakup jakichkolwiek autobusów – i w pierwszej kolejności mówimy tu o autobusach mniejszych niż obecnie spółka posiada;

Po trzecie konieczne jest dokapitalizowanie spółki w celu osiągnięcia wskaźników finansowych pozwalających na dalsze jej funkcjonowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie."

## **P u n k t 6**

### **Dyskusja**

#### **Pan Longin Bożeński – Przewodniczący RM**

Otworzył dyskusję nad informacjami przedstawionymi w punkcie 4 i 5 porządku obrad.

#### **Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta**

„Przede wszystkim chciałem podziękować Panu Prezesowi za wystąpienie i za to, że przygotowaliście Państwo bardzo profesjonalny materiał, który pokazuje w jakim jesteśmy dzisiaj miejscu. Ja też od razu chcę zaznaczyć, że poprosiłem, również swój Klub Radnych, żebyśmy podeszli do tego tematu merytorycznie, nie analizowali, dlaczego, co i kiedy, co przez 12, 8, 10, 15 lat zdarzyło się, bo to nie jest w tym momencie potrzebne. W tym momencie trzeba wdrożyć konkretne działania. Niestety one są i będą trudne, ale to nie wynika z tego, że takie ja mam widzi mi się, czy mój zespół, tylko po prostu są to twarde dane finansowe, do których musimy się odnieść, bo jeżeli tego nie zrobimy, to nasze miasto czeka jeszcze większa stagnacja. Trzeba też zastanowić się jakie są źródła tego, gdzie dzisiaj jesteśmy, bo oczywiście możemy mówić o sposobie zarządzania, ale trzeba się cofnąć do tego, jak 30 lat temu nastąpiła pewna transformacja ustrojowa, później reforma administracyjna i to, że tak naprawdę z naszego miasta zlikwidowano wiele miejsc pracy na szczeblu instytucjonalnym. Mówię to obiektywnie, bo był taki raport, z którego wynika że naszym mieście zlikwidowano 13 tys. miejsc pracy, i mówię o tym abyśmy nie rozliczali się politycznie, tylko byli wszyscy jednością, bo możemy mieć różne

legitymacje partyjne, ale w tym momencie, w takiej sytuacji, w jakiej jest miasto, musimy wszyscy być razem i niezależnie od poglądów, jak Państwo widzieliście, ja swoich poglądów staram się nie uzewnętrzniać, staram się być neutralnym samorządowcem, mimo tego, że mam swoją legitymację partyjną, i się jej nigdy nie wyprę, ale samorząd jest takim miejscem, gdzie powinniśmy, szczególnie w tak trudnej sytuacji, robić wszystko na rzecz miasta, bo tworzymy jedną wyjątkową wspólnotę. I tak jak Państwo martwią się o miasto, Państwo radni, mieszkańcy, związki zawodowe, pracownicy, tak samo i ja, bo każdy chciałby aby nasze miasto rosło w siłę, rozwijało się i żeby nie było takich smutnych i złych wiadomości jak dzisiaj. Ten materiał, który był przygotowany przez Firmę Aesco Grup Sp. z o.o. Warszawa, był bardzo merytoryczny i on nie był nacechowany żadnymi opiniami, ale mogę Państwu powiedzieć, że oprócz tego co usłyszeliście jest jeszcze kilka rzeczy, o których trzeba powiedzieć, bo mamy skalę różnych problemów, z którymi musimy się zmierzyć. Idąc dalej mamy również nieskończone projekty, które są niedoszacowane, łączna kwota to ponad dwadzieścia parę milionów złotych. Z częścią już sobie poradziliśmy, z częścią nie wiem czy sobie poradzimy, bo to jest kwestia urealnienia tych projektów. To wynika z kilku rzeczy, przede wszystkim wzrost kosztów materiałów budowlanych, przyczyna nieobiektywna i tak naprawdę nie można o to mieć do nikogo pretensji, ale były również pewne błędy na etapie projektowania i na etapie pilnowania projektów. O tym też mówię, bo z tym się dzisiaj mierzymy i dlatego też pewne projekty, niestety ich koszt realizacji wzrasta. Również potem kwestia odbioru pewnych rzeczy. Powiem też, taką jedną rzecz. Tam gdzie znajdujemy pewne nieprawidłowości prawne, to zgłaszamy to, ale nie będziemy tego nigdzie nagłaśniać, bo to nie jest też, czy samorząd jest właśnie miejscem do tego abyśmy tutaj mówili, że złożyliśmy wniosek do prokuratury na to czy na tamto. Jeżeli jest taka sytuacja, to to robimy, w szczególności to jednostek komunalnych i to się dzieje. I mówię to po prostu, aby nie było później głosów, że Prezydent mówi, że jest źle i nic z tym nie robi i nie zgłasza i nie informuje, po prostu rzuca sobie takie hasła, żeby pokazać jak jest bardzo źle, a tak naprawdę jest dobrze. Ale dobrze nie jest, bo może się też zdarzyć, że w tym roku, w październiku zabraknie nam środków na pensje dla urzędników Urzędu Miasta. Oczywiście budżet jest ruchomy i być może te środki będą, nie da się tego w tym momencie dokładnie przeanalizować, bo z naszych analiz wynika, że tych środków brakuje. Poczyniliśmy pewne starania żeby Rząd pomógł nam pewne inwestycje zrealizować, które są zapisane w budżecie. Złożyliśmy wnioski o realizację budowy boiska przy „trójce”, również kwestia basenu. Oprócz tego jest już dofinansowanie z Ministerstwa Sportu na 2,5 mln zł, to jest dotacja

ubiegłoroczna, to jeszcze staramy się pozyskać dodatkowe środki, po to żeby jak najniższym kosztem pozyskać dodatkowe środki, by móc ten budżet zbilansować. Ale proszę też pamiętać, że nasz budżet, mimo iż ma określony poziom dochodów może być w tym roku niedoszacowany, bo mamy zapisane dywidendy ze spółek, a Państwo słyszeli w jakiej kondycji finansowej są spółki. I powiem Państwu szczerze, że mnie osobiście martwi sytuacja Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, bo my potrzebujemy w 3 lata uczynić konieczne inwestycje o wartości co najmniej 70 mln zł. I to, że nawet złożymy wnioski do pewnych instytucji, to zgodnie z obowiązującymi przepisami możemy otrzymać tylko pewien poziom dofinansowania, a jak Państwo słyszeli spółki nie stać, aby z własnych środków poczynić te inwestycje. Jaka jest sytuacja miasta Państwo słyszeli. Nam grozi, nie chcę powiedzieć, że katastrofa, ale bardzo daleko idące działania zgodnie z dyscypliną finansów publicznych i z tym o czym mówił Pan Prezes. I musimy o tym pamiętać. Ta sytuacja, która miała miejsce na przestrzeni ostatnich lat, to że likwidowano miejsca pracy w naszym mieście, przenoszono np. oddział ZUS z Chełma do Biłgoraja, za tym też poszło w konsekwencji zmniejszenie etatów, to nie nastąpiło od razu, nastąpiło to na przestrzeni lat. Powodowało to, że w różnych obszarów naszego miasta ludzie wyjeżdżali szukać pracy gdzieindziej, albo tę pracę mogli dostać tylko w tych miejscach, które były pod nadzorem Urzędu Miasta. I to doprowadziło do sytuacji takiej, w której jesteśmy dzisiaj. I mówię o tym uczciwie, wykładam „kawę na ławę” mówiąc jak jest zła sytuacja miasta. Chciałbym aby wszystkie złe rzeczy z szafy wyleciały i myślę, że o większości tych rzeczy Państwa poinformowaliśmy, ale też muszę powiedzieć obiektywnie jakie są różne przesłanki tego, że jesteśmy w takim, a nie innym miejscu. To nie tylko zarządzanie miastem, nie tylko bałagan w projektach, ale również te sytuacje centralne, które miały miejsce na przestrzeni ostatnich lat. I można porównywać się i porównujemy się często do Zamościa i Białej Podlaskiej, a rzeczywiście te miasta nas w pewien sposób prześcignęły, mimo tego, że to my byliśmy drugim miastem w województwie lubelskim, to patrząc po systemie finansów odstajemy i to znacząco. Tam też jest zdecydowanie inna sytuacja spółek komunalnych. Ta sytuacja jest lepsza. O tym dzisiaj nie mówiliśmy, ale patrząc po wynikach finansowych możemy powiedzieć, że czeka nas naprawdę bardzo dużo pracy. Kolejne kwestie to, o czym informował już Pan Prezydent Juszcak, rzeczy na które nie mamy wpływu, które są i o tym też trzeba powiedzieć, czyli np. kwestia wycinki drzew. Sprawa jest rozstrzygana prawnie. My oczywiście stoimy na swoim stanowisku. Ale pewna uwaga została nam zwrócona, że być może miastu grożą duże kary finansowe, to jest i z tym musimy się też zmierzyć. To jest

jedna strona medalu. Mówimy o tym co jest źle, ale trzeba powiedzieć też o tym, co dalej planujemy. To co przedstawił Pan Prezes, czyli różne propozycje, to nie są na ten moment propozycje Urzędu Miasta Chełm. To są propozycje, o których powiedziała profesjonalna firma, o tym co na pierwszy rzut oka, po tej jednomiesięcznej analizie, można poprawić w naszym mieście. Była tam np. likwidacja Straży Miejskiej, ale to nie jest tak, że my likwidujemy Straż Miejską, bo nie mamy takich planów, tylko jest to jedno z działań, które zaproponowała firma podczas swojej prezentacji. Musimy się z tym zmierzyć i w pierwszej kolejności musimy zrestrukturyzować zadłużenie. Nasze zadłużenie Szanowni Państwo to jest 162,5 mln zł, a tak naprawdę jest to 180 mln zł, bo jest zapisany w tym budżecie deficyt i emisje obligacji w wysokości 20 mln zł. Budżet jeszcze przygotowany wcześniej, przyjęty przeze mnie, prosiłem też o to również Państwo, ponieważ nie bylibyśmy w stanie zrealizować tych inwestycji bez tego. Tak budżet był zaplanowany. Ja również przed tym jak, jak mieliśmy sesję budżetową rozmawiałem z różnymi samorządowcami i głównie z miast większych, ale również miast o podobnej wielkości jak Chełm. Zawsze mówili mi, aby w takim momencie nie podejmować żadnych innych decyzji, bo obowiązek przygotowania budżetu spoczywał na poprzednikach i ten budżet został przygotowany w oparciu o jak najlepsze informacje finansowe. Po prostu bez tej emisji obligacji nie dałoby się zrealizować tych inwestycji, które są w tym budżecie zaplanowane. Ale restrukturyzacja musi dotknąć sto osiemdziesiąt parę milionów złotych. Jest też taka sytuacja, ona się wydarzyła w trakcie przygotowania audytu, że być może kilka milionów złotych będzie jeszcze nam brakowało do zrealizowania podstawowych potrzeb, które są zapisane w budżecie. To wynika z sytuacji gospodarczej, wynika też z sytuacji urealnienia pewnych kosztów. Zobaczymy jak po II kwartale to będzie wyglądało. Ale również w tych rozmowach z bankami będziemy o tym mówić. Restrukturyzacja, czyli współpraca z bankami. Podjęliśmy już wiele rozmów, za nim jeszcze był opublikowany audyt, bo nie chcieliśmy tracić czasu. Po weekendzie majowym mamy już tak naprawdę oficjalne spotkania w zakresie restrukturyzacji naszego zadłużenia. Jesteśmy również miastem, które mogłoby ubiegać się o pożyczkę z Ministerstwa Finansów, ale jest to bardzo trudny proces. Bardzo mało miast kwalifikuje się do tego procesu, ale nasze miasto ma wszystkie przesłanki do tego, aby móc się o to ubiegać. Co to oznacza w praktyce. To oznacza, że być może moglibyśmy otrzymać niższy koszt obsługi długu, niż to co nam zaproponują banki. Ale wiąże się to z trudnym programem naprawczym, ale takim, który przyniesie spodziewane efekty, bo Skarb Państwa jeżeli pożycza środki samorządom na określony procent, to liczy, że samorząd spełni zadania, co do których się zobowiąże, w tym

przypadku do wyprowadzenia sytuacji finansowej. To jest to co przed nami, to co nas czeka. Jest jeszcze trzecia bardzo ważna kwestia, to plan naprawczy, bo w mojej ocenie jest on potrzebny dla miasta. Plan naprawczy przygotowany przez nas, czy plan naprawczy przygotowany przez RIO, to nie jest pytanie na dziś. Natomiast działania trzeba podjąć, bo bez tych działań nie będziemy mogli pójść dalej. I ostatnim akcentem, o który na pewno będziemy się ubiegać jako władze miasta Chełm, to jest skorzystanie z programu „Pakiet dla miast małych i średnich”, który jest przygotowany przez Polski Fundusz Rozwoju. Jest to pakiet skierowany właśnie do takich miast jak my, bo kiedy Skarb Państwa nie ma możliwości bezpośredniego dokapitalizowania samorządów, ale może w ramach obowiązujących przepisów i ten mechanizm funkcjonuje od 2 lat, kilka samorządów z tego mechanizmu skorzystało, może wejść we współpracę z konkretną spółką komunalną i przekazać miastu określoną kwotę środków, w zamian za konkretny procent udziałów. To nie jest tak, że miasto sprzedaje udziały, bo co roku miasto odzyskuje określony procent udziałów, w zamian za określony zysk. Po prostu spółka się zabezpiecza w ten sposób przed tym aby nie była to bezzwrotna pożyczka i do 20 lat miasto otrzymuje z powrotem swój pakiet udziałów, niezależnie od tego procentu udziałów, który jest wynajmowany czy dzierżawiony, czy sprzedawany. Bo tutaj definicja jest jedna, że jest to sprzedaż udziałów, ale tak naprawdę co roku jest podpisana umowa, że odzyskujemy swój procent udziałów. Nie wchodzi to w zadłużenie, a po drugie miasto nigdy nie traci kontroli nad swoją spółką. Jest to taki mechanizm, który ma pomagać miastom w sytuacji takiej jak my. Będziemy chcieli z tego skorzystać. Można byłoby zapytać dlaczego? A dlatego Szanowni Państwo bo przed nami jest nowa perspektywa unijna, chyba ostatnia tak dobra. Jeżeli nie skorzystamy z niej, a miasto w tym momencie nie ma żadnych pieniędzy, na to żeby móc się ubiegać o jakiegokolwiek inwestycje, mnie osobiście było bardzo ciężko, kiedy na ostatniej sesji, składaliśmy wnioski o budowę dróg. Ciężko, tylko dla tego, że złożyliśmy dwa o wartości 2,5 mln zł. Konkurencyjne miasta supregionalne złożyły tych wniosków więcej i na kwotę 10-krotnie wyższą. One mogą ubiegać się o remont większej ilości ulic, większych inwestycji, my w tym momencie ledwie uciulaliśmy te środki, które mamy. Taka sytuacja jest dzisiaj, ona będzie lepsza po tym jak wprowadzimy pewne działania, ale o tym też chcę Państwu powiedzieć. I ta nowa perspektywa unijna, czy też brak uczestnictwa miasta w tej perspektywie unijnej, doprowadziłoby do dużej stagnacji, odstawalibyśmy od reszty regionów i nie możemy na to pozwolić. Wczoraj został ogłoszony nowy program Funduszy Norweskich, za chwilę będą przygotowane nowe projekty, o które moglibyśmy się ubiegać, bo jesteśmy na liście

255 miast, które mogą ubiegać się o środki z Funduszy Norweskich. Ponad 500 mln zł jest do rozdysponowania, a na dzień dzisiejszy budżet miasta nie pozwala na złożenie jakiegokolwiek wniosku. Dlatego też musimy się zabezpieczyć i przygotować kompleksowy program wyprowadzania miasta z obecnej sytuacji finansowej – restrukturyzacja, działania naprawcze i również uczestnictwo w programie „Pakiet dla miast małych i średnich”. To tyle ode mnie jeżeli chodzi o odniesienie się do tego, o czym mówił Pan Prezes firmy Aesco Grup Sp. z o.o. Warszawa. Mamy też Szanowni Państwo problem z windykacją. Miasto Chełm, a w zasadzie dłużnicy miasta Chełm, są winni miastu około 20 mln zł i tutaj jest duży problem z windykacją i ściągalnością. Też o tym mówimy bo podejmiemy też bardzo mocne działania, aby te środki zostały nam zwrócone. Podobne działania są obserwowane w Puławach. Tam zostały też podjęte trudne działania, zarówno co do dłużników mieszkań komunalnych, czy też osób które zalegają z podatkami dla miasta. Wprowadzimy również program, który pozwoli mieszkańcom odpracować swoje zadłużenie. Ale będziemy bardzo konsekwentni i niestety jesteśmy w takim momencie, że tutaj trzeba stanowczych i konkretnych działań, niezależnie od tego, że jedno czy drugie działania mogą być niepopularne. O sytuacji miejskich spółek Państwo słyszeli. To wszystko wynika z bilansów finansowych. To nie jest tak, że MPGK jak jest nowy Prezydent to źle działa. Ja po prostu Szanowni Państwo wykładam kawę na ławę i mówię jak jest, żeby wszyscy mieszkańcy Chełma wiedzieli w jakim momencie jesteśmy, co mamy do zrobienia i że niestety są potrzebne pewne trudne decyzje i że np. MPEC, który wydaje się, że jak ktoś słyszy w Chełmie MPEC, czy MPGK, to myśli bardzo potężne zakłady pracy, bardzo dobre spółki, a to są „kolosy na glinianych nogach” i w tym momencie te nogi mogą się przewrócić. Bo jeżeli w MPEC-u nie zostaną przeprowadzone konkretne inwestycje infrastrukturalne, to zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, do których my się musimy dostosować, to nie są przepisy miasta Chełm, to są przepisy wynikające z dyrektywy unijnej, to firma nie ma prawa bytu, nie będzie mogła funkcjonować, nie wspominając już o tym, że został złożony wniosek pod koniec października na podwyżkę cen ciepła, później ten wniosek został skorygowany przez URE i jak Państwo wiecie jest nowa taryfa od kwietnia. I żeby powstrzymać to zjawisko, to trzeba inwestycji, bo tych inwestycji wcześniej po prostu w tym przedsiębiorstwie nie było. Jeżeli chodzi o sytuację w MPGK, Pan Prezes Czarnecki znalazł już pewną kwotę oszczędności. Stara się rozwijać przedsiębiorstwo. My też mamy kilka pomysłów w tym zakresie. Pomysły Pana Prezesa zostały w Polskim Funduszu Rozwoju zostały ocenione wręcz modelowo. My też na pewno zaprosimy PFR do tego, żeby opowiedział o realizacji

i współpracy z miastem Chełm, ale niestety pewnych rzeczy nie da się zmienić. I te działania, które podjął Pan Prezes, mam do niego pełne zaufanie, zostały wdrożone i to była konieczność. Chcę też abyście Państwo wiedzieli, że ja nie uznaję ręcznego sterowania spółkami. Mam od nadzoru nad spółkami rady nadzorcze. I od razu komunikuję wszystkim, że to prezesi spółek ponoszą finansowo i karnie odpowiedzialność za spółki. I nie chciałby słyszeć, że to ja podejmuję decyzje jak coś ma wyglądać w danej spółce, to tak nie działa. To są dorośli ludzie, odpowiedzialni i to oni podejmują decyzje mając z tyłu głowy to, że odpowiadają swoim majątkiem i również prawnie za podejmowane decyzje. Ja od tego, aby zweryfikować jak działa przedsiębiorstwo, mam radę nadzorczą i z tych uprawnień korzystam, a jeżeli są pewne nieprawidłowości, czy jest problem w nadzorze, wtedy reagujemy natychmiast. Również Szanowni Państwo, niezależnie od tych trudnych decyzji, po weekendzie majowym będziemy mogli ogłosić cztery dobre wiadomości dla miasta. Część z nich będzie dotyczyła nowych miejsc pracy, jedna dotycząca realizacji jednej z moich szlendarowych obietnic, to wszystko się przełoży i to zaprocentuje. Ale też przypominam wszystkim, ani terminal kolejowy, ani medyczne miasteczko nie powstanie w cztery miesiące, czy w pięć. Na przykład grunty na Batorego, tereny nie wiem ile lat temu był przekazany uczelni, chyba 10, koło 2011 roku, do tej pory stały puste. Być może jest duża szansa, że w końcu nie będą puste, ale to nie powstanie w pięć miesięcy. I to nie jest tak, że po wygranych wyborach z dnia na dzień wszystko się wybuduje, bo jak Państwo widzą jak się buduje galeria, to trwa to pewien czas. Mówię to po to, bo nie jest to czas abyśmy uprawiali populizm, tylko naprawdę musimy pomyśleć wszyscy razem jak tu jesteśmy, każdy reprezentujący swój klub, czy swoją partię oraz osoby niezależne, że mamy dużą odpowiedzialność za przyszłość naszego miasta. Trzeba mówić realnie o tym co da się zrobić i my to Szanowni Państwo zrobimy, bo to wsparcie odgórne też będzie, a już w maju pierwsze wiadomości. To czego nie było w latach wstecz, nie mówię o latach czterech, ośmiu myślę, że trzeba daleko wstecz sięgnąć, może do czasów poprzedniego ustroju, nasze miasto nie miało dużego wsparcia centralnego. I mam nadzieję, że teraz to wsparcie będzie i że będziemy atrakcyjnym miejscem do inwestowania, po to aby w Chełmie realizować fajne, ciekawe projekty. Ale bez zmian w samym funkcjonowaniu miasta nie da się tego zrobić, każda pomoc będzie zbędna jeżeli nie poradzimy sobie z problemami finansowymi, które mamy. Dziękuję.”

### **Pan Mirosław Czech – radny RM**

„Jako samorządowiec to chciałbym podziękować władzom miasta za podjętą inicjatywę

w przygotowaniu dzisiejszego spotkania na sesji w takiej formie, natomiast firmie audytorskiej, która wykonywała tę słuszną i trafną diagnozę, za precyzyjne przygotowanie tego tematu oraz za bardzo czytelną prezentację. Musicie Państwo przyznać, że pomimo, iż te dane ekonomiczne, czasami trudne do przyjęcia, to dzisiaj podejrzewam, że większość tych danych trafiła do nas, z taką rozważą, iż możemy się nad tym pochylić. Jako mieszkaniec i Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, jednak muszę zadać pytanie, czy inwestycje ujęte w wieloletniej prognozie finansowej, także inwestycje zaplanowane do rozpoczęcia na rok bieżący, nie będą zagrożone? Czy rozpoczęcie ich będzie możliwe i będzie możliwe sfinansowanie? Bo po wysłuchaniu tych wszystkich kwestii dotyczących stanu finansów naszego miasta, chciałbym poprosić Pana Prezesa, żeby może kilka słów na ten temat powiedział.”

**Pan Mariusz Gołaszewski – Prezes Zarządu Aesco Grup Sp. z o.o. Warszawa**

„Droży Państwo, tak jak wcześniej wspomniałem, my skupialiśmy się na ocenie stanu do końca roku 2018, ale oczywiście też nie umknęło nam, i też jesteśmy świadomi planów na ten rok. Tak jak Pan Prezydent wspomniał macie Państwo zaplanowane w budżecie źródło finansowania nowych inwestycji na poziomie 20 mln zł poprzez emisję obligacji. Czy to się uda? To jest dość trudne pytanie. Dużo jest przesłanek za tym, żeby to się udało. Tak jak Pan Prezydent wspomniał też jest praca nad finansowaniem, które nie jest dzisiaj ujawnione w budżecie, bo nie może być z natury rzeczy, czyli nad transakcją z Polskim Funduszem Rozwoju w zakresie finansowania przez sprzedaż części udziałów w jednej ze spółek. Na ten moment, ja zakładam, że realizując te działania będziemy dążyli, czy Pan Prezydent zakładam będzie dążył do tego, żeby udało się sfinansować te inwestycje, mimo trudnych działań, które przed Państwem. Jestem przekonany, że jeżeli Państwo zakomunikujecie na zewnątrz wobec instytucji finansowych, które obejmą Państwa obligacje, że macie takie plany związane z redukcją wydatków, to będzie bardzo pozytywna informacja dla nich do oceny kredytowej i oceny możliwości tego, żeby udzielić Państwu tego finansowania.”

**Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta**

„Jeszcze wracam do słów, właściwie zapytania Pana radnego Czecha. Panie radny, Szanowni Państwo, na pewno te duże, kluczowe inwestycje są konieczne do zrealizowania. Myślę, że Pan radny miał przede wszystkim na myśli inwestycję pod tytułem: „przebudowa drogi krajowej nr 12”. Aktualnie rozważamy rezygnację z projektu e-Urząd, a to wynika z innych względów, głównie z formalnych. Była przeprowadzona



kontrola przez Urząd Marszałkowski w zakresie tego projektu. Podzielimy się również wnioskami w tym zakresie. I to jedyny projekt, o którym myślimy, aby z niego zrezygnować. Ewentualnie jeszcze, ale to jest związane z ogólnie przyznanym dofinansowaniem, mówimy o rewitalizacji Placu Łuczkowskiego. Szanowni Państwo, rewitalizacja Placu Łuczkowskiego, to projekt, który jest o wartości ok. 4 mln zł., z czego dotacja z Urzędu Marszałkowskiego to 30%. Tutaj niestety możemy tylko żałować, że nie wykorzystaliśmy tej szansy, aby otrzymać większe dofinansowanie, bo inne samorządy miały przyznane dofinansowanie w wysokości 95% i to na projektach większych. U nas w tym projekcie są założone prace podziemne, które są wydatkami niekwalifikalnymi. I stąd my w ramach swojego budżetu prawie ponad 70% musimy przeznaczyć sami. Efektu żadnego wizualnego w tym zakresie może nie być. Natomiast to nie to jest teraz problemem. Problemem jest to, że jeżeli zrealizujemy ten projekt i czekamy na opinię z Urzędu Marszałkowskiego, to w nowej perspektywie unijnej, gdybyśmy chcieli podejść do tematu rewitalizacji Placu Łuczkowskiego również okolicznych ulic, to moglibyśmy mieć problem. Czekamy na opinię i dopiero się ustosunkujemy, czy będziemy podejmowali działania korygujące. Natomiast duże inwestycje – przebudowa amfiteatru – jest już na ostatnim etapie, zostały kwestie prawne. Co do innych inwestycji, tak jak mówiłem, nie są zagrożone, chcemy je realizować. To są ważne potrzebne inwestycje, na które mieszkańcy miasta czekali wiele lat.”

#### **Pani Katarzyna Janicka – radna RM**

„Ja mam pytanie. Wysłuchaliśmy z tego audytu o chełmskiej oświacie i 80 etatach, przewidywalnych do likwidacji. Jeżeli mieszkańcy miasta Chełma, szczególnie nauczyciele, wysłuchają dzisiejszego naszego spotkania, to wygląda na to, że jedna szkoła chełmska jest do zamknięcia, przynajmniej ja to tak rozumiem. Chciałabym zapytać o plany na tą naszą chełmską oświatę.”

#### **Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta**

„Wysłuchali Państwo tego co powiedział Prezes i wstępnej analizy sytuacji w oświacie. Na dzień dzisiejszy nie podjęliśmy żadnych działań dotyczących restrukturyzacji w oświacie, w Urzędzie Miasta, likwidacji Straży Miejskiej, tak jak to powiedziałem, czy też wielu, wielu innych rzeczy. Ale przyjąłem inną zasadę. Jeżeli zlecamy audyt, to ma on być napisany rzetelnie, profesjonalnie i tak jak to wygląda. Ja się trudnych i odpowiedzialnych decyzji nie boję, niestety nawet gdybym powiedział to ja nie robię nic, to może się okazać, że będziemy automatycznie zmuszeni do pewnych działań i musimy się też z tym zmierzyć.

Ale na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie powiedzieć jakie to będą działania. Naszym kolejnym etapem jest właśnie przygotowanie kompleksowego planu wyjścia miasta Chełm z tej sytuacji. To są te działania, o których mówiłem. Natomiast Państwo widzieli my wydajemy 4 tys. zł więcej niż inne miasta na jednego ucznia. Mamy ewidentnie tutaj jakiś problem i trzeba zastanowić się jak go rozwiązać. Na pewno będziemy chcieli na ten temat rozmawiać w szerszym gronie, ale na dzień dzisiejszy żadnych decyzji podjętych nie ma.”

### **Pan Marek Sikora – radny RM**

„Kontynuuję temat oświaty ponieważ tutaj wyjątkowo on mocno wybrzmiał i w prezentacji Pana Prezesa i z tych podanych danych, że oszczędności prawdopodobnie będą szukane, w tym planie który Pan Prezydent zapowiada, naprawczym możemy go nazwać, właśnie w oświacie. Ja chcę zapytać o jedne szczegółowe dane. Pan Prezes przedstawiając swoje dane mówił o deficycie oświatowym i podał kwoty. W 2018 roku ten deficyt oświatowy, czyli różnica subwencji do rzeczywistych kosztów jakie ponosi miasto na utrzymanie oświaty, wynosi 57 mln zł. To jest kwota, jest to skala wielkości, w zależności do jakiego wielkiego budżetu odniesiemy tę kwotę. Dlatego, chciałbym dopytać, jaki to jest procent, jeżeli takimi danymi Pan Prezes dysponuje?”

### **Pan Gołaszewski - Prezes**

„Krótka odpowiedź, to były dane za rok 2017, bo za 2018 jeszcze na etapie przygotowania audytu nie mieliśmy. 57 mln zł do Państwa budżetu, średnio 400-milionowego, to na moje oko to 1/8 lub 1/7 Państwa budżetu. 57 mln na 400 mln, to 14% budżetu, tego dołożenia do oświaty.

### **Pan Andrzej Kosiniec – II Zastępca Prezydenta Miasta**

„Ja tak jeszcze odnośnie do pytania radnej Janickiej. Myśmy już pewne działania podjęli i z Panią Dyrektorem Cieślik. Wprowadziliśmy Bon oświatowy, który nam pomoże, te braki uzupełnić. Na pewno przed nami szereg innych działań. Teraz w opiniowaniu arkusza organizacyjnego zwracamy szczególną uwagę na dopełnianie etatów oraz inne takie drobiazgi, które wydawałoby się, że są drobiazgami, ale tak naprawdę generowały bardzo wysokie koszty. Ten Bon oświatowy, który wprowadziliśmy pomoże nam okiełznać nieprzewidziane wydatki. Oczywiście o innych oszczędnościach też będziemy w przyszłości myśleć.”

### **Pani Dorota Rybaczuk – radna RM**

„Ja jeszcze może w związku z trudną sytuacją miasta, jak usłyszeliśmy, wróć do czasów

kampanii wyborczej. W kampanii wyborczej Pan Prezydent obiecywał realizację wielu inwestycji m.in. miasteczka akademickiego, terminala kolejowego, między innymi tego, że nie będzie zwalniał ludzi. No i chciałam zapytać, w związku z trudną sytuacją miasta, jak wyglądają te obietnice wyborcze?”

### **Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta**

„Szanowni Państwo, dziękuję za to pytanie. Jeżeli chodzi o inwestycje kluczowe, czyli medyczne miasteczko, zapraszam w maju, myślę, że będziemy mogli powiedzieć pozytywną informację dla naszego miasta. Ciężko na to pracowaliśmy, aby ta inwestycja mogła w naszym mieście powstać. Jeżeli chodzi o kwestię terminala kolejowego, po raz pierwszy od dawna, władze PKP zainteresowały się tym tematem. Powołały zespół, za chwilę pewnie podpiszemy list intencyjny. Idziemy bardzo do przodu, bo chcemy jak najszybciej popchnąć tę inwestycję. Jest to kluczowa inwestycja z punktu widzenia naszego miasta, bo wtedy gdy ta inwestycja powstanie wykorzystamy potencjał gospodarczy naszego miasta, potencjał wynikający z położenia geograficznego. Jeżeli chodzi o kwestię ostatnią, czyli zwolnień. Szanowni Państwo w kampanii wyborczej wielokrotnie słyszałem, że Prawo i Sprawiedliwość Zjednoczona Prawica, jak przyjdzie do władzy to będzie zwalniała ludzi, bo mają taką, a nie inną legitymację, bo chcą wprowadzić swoich ludzi. To też chciałem tylko nadmienić, bo słyszałem wielokrotnie, że nowi dyrektorzy Urzędu Miasta mają legitymacje partyjne. Szanowni Państwo, nie mają. Jedynym wyjątkiem jest Gabinet Prezydenta, ale myślę, że każdy z Państwa rozumie, że zawsze współpracownikiem politycznego Prezydenta może też być polityczny działacz. Natomiast w przypadku innych dyrektorów tak nie jest i jest to krzywdzące wobec tych osób, bo to eksperci, fachowcy, którzy chcą swój czas, swoje doświadczenie poświęcić na to, żeby pewne rzeczy naprostować w Urzędzie Miasta. Ale tak było, że wielokrotnie mówiono, że przyjdziemy do władzy to będziemy wszystkich zwalniać, od sprzątaczek w górę, tylko dlatego, że ktoś był zatrudniony przez innego Prezydenta, czy w innym czasie. Ja wtedy powiedziałem, że nie będę zwalniał urzędników którzy dobrze pracują. Powiem Państwu, że była taka sytuacja na początku mojej pracy, gdzie urzędnicy chełmskiego magistratu zawalili kompletnie projekt. Miałem pełne podstawy do tego żeby dyscyplinarnie pożegnać się z nimi. Natomiast stwierdziłem, że wystawię naganę. Tydzień później te dwie osoby były na zwolnieniu. I tylko tak obrazuję pewne podejście do pracy. A odpowiadając na Pani pytanie, wówczas tak mówiliśmy i ja o tym pamiętam, dlatego nie chcemy wprowadzać najgorszego scenariusza, czyli masowych zwolnień, ale też nie

wiedzieliśmy, że poziom finansowy miasta wygląda tak, a nie inaczej. I o tym mówiłem i pisałem wcześniej, że gdybym wiedział jaka jest sytuacja, bo przypominam, że sytuacja chełmskich spółek, to sytuacja inna, tam odpowiadają prezesi spółek. Ja nie mówię, Panie Prezesie proszę zwolnić 30 osób, bo nie mam takich narzędzi. I jeszcze raz to wyraźnie podkreślę, że prezes danej spółki odpowiada swoim majątkiem i odpowiada prawnie za decyzje podejmowane w spółce. Jeżeli spotka się z określoną sytuacją finansową to podejmuje decyzje najlepsze opierając się o możliwości i o to co jest. Jeżeli chodzi o kwestie Urzędu Miasta i oświaty, chcemy zrestrukturyzować jak na najlepszych warunkach zadłużenie. Mam nadzieję, że też poczynimy działania na innych torach, które przyczynią się do poprawy sytuacji. Ale jeżeli będzie to jedyne rozwiązanie a będziemy wiedzieć szybko po tych szczegółowych działaniach, to ja też tą odpowiedzialność ponieść wziąć. A swoje słowa pamiętam, bo słyszałem również to wielokrotnie w czasie kampanii, ale nie podjęcie działań może skutkować tym, że nie zrobimy tego, a zrobi to za nas kto inny, zrobi to za nas RIO, prosząc nas o przygotowanie planu naprawczego. Bo to nie jest tak, że ja jestem od 4-5 miesięcy Prezydentem i już swoich iluś ludzi pozatrudniałem w ilości setek, wiele inwestycji zrobiłem i przez to mamy zadłużenie, tylko jest to czynnik obiektywny, to wyszło z analizy finansów za lata ubiegłe i z tym się dzisiaj mierzymy. Bo tutaj nie jest problemem wielkość długu, problemem jest ta nadwyżka operacyjna, o której mówił Pan Prezes i to niestety na „zjada”. Mówiąc wprost, przejadamy więcej niż mamy. I nie ma mechanizmów, nawet jeżeli by ktoś o to pytał, prawnych, żeby np. Prezes Rady Ministrów, za wyjątkiem swojej rezerwy celowej, dał miastu Chełm 50 mln zł, aby pozbyło się swoich problemów. Bo to też niczego nie rozwiąże, bo te pieniądze skończą się za chwilę. Bo to jest tak jak z ochroną zdrowia, ile pieniędzy byśmy nie dosypali do systemu, to pieniądze będą się kończyć, z kilku powodów: braku uszczelnienia, z powodu niskiej wyceny świadczeń itd. Tu jest podobnie, konsumujemy więcej niż mamy, na tych obecnych parametrach.”

### **Pani Edyta Rożek – radna RM**

„Mam pytanie dotyczące finansów. W prezentacji wybrzmiało, że spółki miejskie wpłacały podatek od nieruchomości na koniec danego roku kalendarzowego. W budżecie na ten rok rozumiem, że podatek od nieruchomości od tych spółek został ujęty w planie. Jak to się ma do tego roku, jeżeli chodzi o wypływy?”

### **Pani Agnieszka Kruk – Skarbnik Miasta**

„Na ten moment jest to jeszcze ujęte w planie obecnego roku. Te kwoty nie zostały

wpłacone w całości, tylko w jakiejś części. I to jest sytuacja, która miała miejsce już wielokrotnie. To nie był pierwszy rok.”

### **Pani Agata Fisz – radna RM**

„Ja również chciałabym potwierdzić, że ten dzisiejszy materiał został przygotowany profesjonalnie. Myślę, że dla nas radnych są to cenne informacje, zwłaszcza dla tych radnych, którzy po raz pierwszy zasiadają w Radzie, bo musimy pamiętać o tym, że jest to początek kadencji. I taka wiedza, można powiedzieć specjalistyczna z zakresu finansów publicznych nam wszystkim jest potrzebna. Ja oczywiście z racji sprawowanej wcześniej funkcji, dla mnie te informacje, które Pan przekazał, może zaskoczeniem nie są. Chcę powiedzieć, że nic innego mi nie wypada jak tylko potwierdzić, że ten audyt i przedstawione w nim liczby, zagrożenia i faktyczna sytuacja finansowa, rzeczywiście taka jest. Ona jest trudna i trzeba powiedzieć, że ta sytuacja trudna finansowa utrzymuje się w naszym mieście od wielu lat. To rzeczywiście tak jest, że każdego roku, nie dopiero w grudniu, ale już w październiku, listopadzie, rzeczywiście na bieżąco trzeba było śledzić tę sytuację, aby ta nadwyżka operacyjna choćby minimalna, ale na koniec roku wystąpiła. Oczywiście w naszym samorządzie i w wielu innych samorządach jest tak, że potrzeby mieszkańców znacznie przekraczają nasze możliwości finansowe. I nigdy nie będzie tak, kto by nie był Prezydentem, jaki by nie był Rząd, żeby te wszystkie oczekiwania naszych mieszkańców zostały zaspokojone, bo po prostu pojawią się kolejne. Z całą pewnością wpływ na tę sytuację również ma to, że w kolejnych latach samorządom były dokładane zadania, natomiast za tym nie szły wystarczające środki finansowe. Były takie zadania na które nie były przekazane środki finansowe i było po prostu powiedziane, że samorzady muszą sobie z tym poradzić, to samorzady muszą znaleźć w swoich budżetach środki. My oczywiście stosując literę prawa, te zadania realizowaliśmy, podejmując kolejne wydatki, które z kolei wpływały na całą sytuację budżetu miasta. Nie podlega wątpliwości to, że wciąż rosną i one prawdopodobnie będą rosły, koszty realizacji tych statutowych zadań. To również tak jakby patrząc przyszłościowo musimy przewidzieć, że te koszty będą jeszcze większe. I te koszty rosną niewspółmiernie szybciej do wzrostu dochodów, który co z wykresu było widać, jakiś następuje, ale on jest niewystarczający w stosunku do tego, jakie mamy wydatki. Natomiast musimy mieć świadomość tego, i tutaj mówię zgłasza do Państwa radnych, do siebie również, że wzrost dochodów własnych miasta zawsze wiąże się w pewnym sensie z sięganiem do kieszeni naszych mieszkańców, bo to również składa się na dochody własne, jak chociażby podatek od nieruchomości. Jedno zdanie

krótkiej historii, bo tak jak powiedziałam ta sytuacja jest od lat. Wtedy kiedy 12 lat temu obejmowałam urząd prezydenta zadłużenie wynosiło blisko 35%, a dochody budżetu miasta były mniej więcej o połowę niższe. I wówczas został przeprowadzony taki raport zdolności inwestycyjnej miast na prawach powiatu w skali od 0 do 8. Nasze miasto wówczas dostało 0. Nie mieliśmy zdolności inwestycyjnej. Wynikało to szczególnie z tego, że nie mieliśmy przygotowanych dokumentacji technicznych, wtedy kiedy inne miasta już sięgały po środki zewnętrzne, myśmy rozpoczynali od projektowania, planowania. Stąd pierwsze lata można powiedzieć, że w pewien sposób były stracone, gdy inne miasta już po te środki sięgały, my nie byliśmy do tego przygotowani. Mówię o tym, żeby pokazać, że ta sytuacja faktycznie trwa od lat i te wydatki bieżące są tak duże, że w całości pochłaniają nasze dochody bieżące i to o czym dzisiaj mówiliśmy, że wydajemy je tak naprawdę na zadania statutowe miasta i tych środków nie wystarcza nam na realizację inwestycji, stąd ta niska nadwyżka operacyjna i problem z jej uzyskaniem na koniec roku. Natomiast chcę podkreślić, że każdego roku otrzymywaliśmy pozytywną opinię RIO, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu. Jeśli chodzi o planowanie budżetu i to, że to planowanie było mimo wszystko dobre, pokazuje fakt, że budżety w poszczególnych latach były realizowane mniej więcej na poziomie 95%, zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Tutaj odniosę się do tego, co powiedział Pan Prezydent, że oczywiście te dywidendy, nie ma szans aby w takiej wysokości jak jest to zaplanowane w budżecie, je osiągnąć. Natomiast biorąc pod uwagę upływ czasu należy się spodziewać również zaplanowane wszystkie wydatki też nie będą realizowane. Naprawdę w cudzysłowie w kategorii sukcesu trzeba powiedzieć to, że miasto przez te lata nie miało zobowiązań wymagalnych, że na bieżąco spłacało całe swoje zobowiązania i te bieżące i te wynikające z zaciągniętych kredytów i obligacji. Bo były takie lata w mieście, że te zobowiązania wymagalne były. Największy wzrost zadłużenia nastąpił w ostatnich latach mojej kadencji. To wynika z tego, że wtedy pojawiły się największe szanse na pozyskanie środków zewnętrznych i nasze miasto z tego korzystało. Ja chcę podkreślić też bardzo wyraźnie tak było i jestem przekonana, że również tak będzie, bo to wynika z przepisów prawa, że żadna złotówka z zaciągniętego kredytu, czy emisji obligacji nie była przeznaczona na wydatki bieżące, na wynagrodzenia dla urzędników, na utrzymanie chełmskiej oświaty, tylko w 100% była przeznaczona, albo na spłatę zadłużenia, albo na zabezpieczenie wkładu własnego, czy realizację kolejnych inwestycji. I tak żeby powiedzieć skąd to zadłużenie w takiej wysokości, to oczywiście my już tego nie pamiętamy, bo to co dobre szybko się zapomina. Chętniej przypominamy to co złego w mieście widzimy. Więc my nie pamiętamy walącego

się wiaduktu, śmietniska na Placu Kupieckim, wielu chodników połamanych, dróg gruntowych. One dzisiaj wyglądają dobrze. Wykonane zostały wielomilionowe inwestycje. Nie pamiętamy już jak wyglądało kino Zorza, Chełmska Biblioteka Publiczna, ChDK. To właśnie na to wszystko te środki zostały przeznaczone. Szanowni Państwo zawsze wyjścia były dwa, albo nie inwestować i nie zaciągać kolejnych zobowiązań i utrzymywać zadłużenie miasta na niższym poziomie, albo wykorzystać szansę, która się pojawiła, większość z tych inwestycji, które przypominałam była z udziałem środków zewnętrznych, i niestety ale zaciągać kolejne obligacje i tak też to się działo. Tak układało się też politycznie, że nie za bardzo mogłam też tak na wprost liczyć na bezpośrednie wsparcie Rządu. I tak naprawdę wszystko to co można było osiągnąć to zostało wywalczone. To powodowało, że nie można było w tym momencie z tej szansy, która się pojawiła nie skorzystać, bo takie były też oczekiwania społeczne. Odnosząc się do oświaty, to trzeba dla przykładu podać, że skoro wydajemy 50% budżetu na oświatę, jest to oczywiście bardzo dużo, ale też żeby to zobrazować, gdybyśmy nie dokładali z budżetu miasta 57 mln zł, taki model byłby idealny, żeby nasze szkoły utrzymywały się z subwencji oświatowej. Ja pamiętam, kilka lat temu, jedną taką wzorcową szkołę, to było chyba II Liceum, które miało ilość uczniów i ilość nauczycieli dokładnie taką, że ta szkoła swoje zobowiązania pokrywała z przypadającej na tę szkołę subwencji. Natomiast gdybyśmy do tej subwencji nie dokładali, mielibyśmy i na spłatę zobowiązań i na spłatę zaciągniętych wcześniej obligacji, mielibyśmy bezpieczną nadwyżkę operacyjną, mielibyśmy na realizację kolejnych inwestycji. Naszemu miasto oczywiście potrzebne jest duże wsparcie, ale potrzebne jest wsparcie także ze strony nas radnych. Chcę powiedzieć jasno, że jeżeli chodzi o wysokość zadłużenie miasta, emisję kolejnych obligacji, to jest decyzja rady miasta, to nie jest decyzja prezydenta miasta. Pan Prezydent może przedłożyć uchwałę. Ja w poprzednich latach, pomimo że w budżecie była zapisana emisja obligacji, po raz drugi na sesje stawiała uchwała o emisji obligacji, w części wymagały tego banki, ale to również było dla bezpieczeństwa żeby Państwo radni z pełną świadomością podejmowali tę decyzję, by potem nie było zaskoczenia, a myśmy nie wiedzieli, że taka sytuacja finansowa jest. Chcę to podkreślić, że bardzo duża odpowiedzialność spoczywa na nas radnych. Większość decyzji, o których powiedział Pan Prezes, które wynikałyby z ewentualnych działań naprawczych, to również są kompetencje rady miasta. Myśli, że tutaj jest rola nas wszystkich, żeby wybrać takie rozwiązanie, aby miało z jednej strony jak najmniejsze skutki społeczne, ale żeby rzeczywiście przyniosło te wymierne efekty dla budżetu. Ja również chcę podkreślić, że liczymy na wsparcie Rządu, liczymy na wsparcie

samorządu województwa. Wiem, to do mnie dociera, że mieszkańcy również na to liczą. Trzeba sobie powiedzieć jasno, że nie ma takiego mechanizmu, że na wprost ktoś w walizce pieniądze do naszego miasta przywiezie. Są określone przepisy, które to regulują. Ewentualnie w dzisiejszej sytuacji politycznej w jakiej się znajdujemy być może nasze miasto ma zwiększone szanse na pozyskanie środków do poszczególnych projektów. Ja chcę jeszcze powiedzieć na koniec coś optymistycznego, bo porównujemy się chętnie z Zamościem i Białą Podlaską. Otóż pokazał się taki ranking, badano 2,5 tysiąca gmin w Polsce, gdzie mówi się o wysokości środków wydanych na inwestycje współfinansowane z środków unijnych. Tutaj w tym rankingu wypadamy lepiej niż Zamość i Biała Podlaska. Chełm jest na 41 miejscu na 2,5 tysiąca miast, Zamość jest na 51, a Biała Podlaska na 146.”

### **Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta**

„Każde przemówienie ma to do siebie, że można pewne sprawy przedstawić w dany sposób. Chciałem więc unikać porównywania do przeszłości, bo to nie ma sensu. Pani Prezydent 12 lat temu została miasto w określonej sytuacji. Nie ma tu Prezydenta Grabczuka, pewnie powiedziałby, że zastał miasto też w określonym kształcie. A dlaczego? Bo właśnie nigdy nikt nie zrobił porządku z tym w jakiej sytuacji jesteśmy. Te miasta, których mówiłem Zamość, Biała, zrobiły pewien porządek, uporządkowały różne trudne sytuacje. Może w jednym roku powinno być mniej inwestycji, czyli trzeba zrobić krok do tyłu, po to aby później były te dwa do przodu. Pani Prezydent mówiła właśnie o tym, że zadłużenie wzrosło w tych poprzednich latach na te duże inwestycje. Tak, i te duże były, ale to największe zadłużenie, bo emisja obligacji pod jedną dużą inwestycję, jaką jest aquapark, o tym trzeba pamiętać, to nie oznacza, że ta inwestycja jest zła, bo ona jest potrzebna, ale był Pan Prezes Orzełowski, który mówił, że jest problem z poszukiwaniem klienta, jest problem z tym, aby aquapark na siebie zarobił. I właśnie dlatego chciałbym skłonić nas tu wszystkich do refleksji, że przez te ostatnie lata wydawaliśmy więcej niż mieliśmy środków. I o tym trzeba też pamiętać. Być może w pewnych rankingach zajmujemy dobre miejsca, ale na koniec końców najważniejsza jest ocena stanu finansów miasta. I naprawdę my stoimy w tym momencie w sytuacji, która wynika po prostu z prostych danych z Excela. Stoimy nad sytuacją, w której możemy już w przyszłym roku, było pytanie o wpływy od spółek komunalnych w zakresie podatku od nieruchomości, były sytuacje w których mogliśmy mieć problem z płynnością finansową w ubiegłym roku, myślę, że Pani Prezydent miała to w latach poprzednich też, bo



sprawozdania finansowe są bezwzględne, bo pokazują z czym borykało się miasto. Jeżeli nie podejmiemy dobrych decyzji dla miasta, to niestety ktoś inny może za nas te decyzje zrobić. Pani Prezydent mówiła o tym wsparciu, że go nie było wcześniej. Mnie się od razu to kojarzy z tym jak nasze miasto nie złożyło wniosku do jednego z projektów, bo się komputer zepsuł i żeby móc się ubiegać o pewne dofinansowanie, to trzeba najpierw złożyć wniosek. I było wiele takich sytuacji i też o tym mówiłem, o kwestiach zarządczych. I być może mnie się też takie sytuacje przytrafią. Dlatego mówiłem też, że obiektywnie trzeba patrzeć na wiele czynników, w jakiej sytuacji jest miasto, ile strat generują te czynniki, w zakresie likwidacji miejsc pracy na przestrzeni ostatnich 30 lat, i że pewne sprawy można było inaczej prowadzić. Ale dzisiaj nie jest miejsce na to, żebyśmy rozliczali lata ubiegłe, bo tak jak mówię, Pan Prezydent Grabczuk mógłby powiedzieć, że zastał taką sytuację. Dzisiaj trzeba powiedzieć wprost, że trzeba podjąć trudne decyzje i zastanowić się, w jak najlepszy sposób przeprowadzić to dla miasta i jego mieszkańców.”

#### **Pan Mariusz Gołaszewski – Prezes Zarządu Aesco Grup Sp. z o.o. Warszawa**

„Ja nie chciałbym ustosunkowywać się do tego, że Państwo co roku otrzymywali pozytywne opinie RIO, bo to wybrzmiało i rzeczywiście taka jest prawda, a ja twierdziłem, że Państwo tak naprawdę za chwilę możecie dostać program postępowania naprawczego. Ja już nie będę wyświetlał tych wykresów, ale tajemnica, że Państwo otrzymywaliście pozytywne opinie dotyczące wykonania budżetu polegała na tym, że tak naprawdę z dwóch rzeczy: spłaty obligacji, które zapadały w poszczególnych latach, one były przesuwane do przodu. Jak się przesuwa do przodu o te słupy, skład budują się w kolejnych latach. I te kolejne lata właśnie nadchodzą. Dlatego też ja mówię, że teraz tak łatwo nie będzie. I to jest jedna rzecz. A druga rzecz wymagałaby spojrzenia w WPF-a, którego Państwo nie macie na dzisiejszej sesji, ale może z poprzedniej sesji Państwo macie. Tajemnica tego jak jest zrobiona prognoza finansowa u Państwa. Przypominam, że nadwyżka bieżąca, czyli to co stanowi o zdolności kredytowej, historycznie była od 200 tys. rocznie do 3 mln zł. W tym roku jest zaplanowana na poziomie 3,9 mln zł. I to jest poziom realny w budżecie. Dlatego budżet ma decyzję pozytywną o sobie. Natomiast jak spojrzymy na lata przyszłe, co jest w WPF-ie, to w 2020 roku Państwa nadwyżka operacyjna jest zaprognozowana na poziomie 30 mln zł. W jaki sposób jest to możliwe? A no taki, że jak np. budżetowo na ten rok Państwo macie zaplanowane 342 mln zł wydatków bieżących, czyli takich kosztów bieżących, to na przyszły rok jest zaplanowane 308, jest to 34 mln zł mniej z roku na rok. I teraz, każdy kolegiant powinien zapytać skarbnika, tutaj nie personalnie, bo Pani Skarbnik ma ten komfort, bo to po prostu

odziedziczyła, drogie władze miasta, w jaki sposób wy z roku na rok, zredukujecie wydatki bieżące o 34 mln zł. Państwa kolegiant, Państwa RIO Nike zapytało Państwa tylko stwierdziło, że nie widzę tego i wydam pozytywną opinię. Tak jak powiedziałem, w każdym innym województwie, które znam, RIO by zakwestionowało taką wartość i tylko dlatego i z tego powodu Państwo macie pozytywne te opinie.”

### **Pan Marek Sikora – radny RM**

„To w zasadzie nie mam pytań, tylko raczej prośbę. Ale za nim wysunie się nam konkluzja z tej krótkiej dyskusji na temat przejmowania przez kolejnych prezydentów miasta tego co poprzednicy zostawili, jest to już chyba nasza chełmska tradycja, że koleni prezydenci prawie bankrutujące miasta przejmują. Dlatego życzymy obecnemu Panu Prezydentowi, żeby może tę tradycję przerwał. Dlatego też ta wspólna praca na pewno nas radnych jest do tego potrzebna. A pytanie jest do Prezydenta Kosińca ponieważ Pan wspomniał o bonie oświatowym, jaki Państwo wprowadziliście. Pewnie wszyscy członkowie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu chcieliby poznać szczegóły tego „Bonu”, jak on został określony, jakie są w nim zawarte kryteria. Jeśli środowisko oświatowe, szkoły są już o tym poinformowane, to bardzo dobrze, ale my tej informacji nie mamy. Dlatego też bardzo proszę, może na najbliższej Komisji, a może nawet na specjalnie zwołanej Komisji ten temat omówić, bo to jest rzecz niezwykle ważna. Nawiązując jeszcze do wcześniejszego wystąpienia mojej koleżanki, wśród nas tutaj jest wielu nauczycieli, mamy na bieżąco kontakt z ze środowiskiem i środowisko jest bardzo zaniepokojone. Nauczyciele czują, że te trudności finansowe, w jakich miasto się znajduje, wyjście z tych trudności będzie związane również z działaniami również w sferze oświaty. Dlatego też plany działań powinny być konkretne i podane jak najszybciej do wiadomości, abyśmy my wiedzieli oraz środowisko oświatowe, nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni w szkołach, dyrektorzy placówek, również rodzice, co ich czeka jeśli chodzi o przyszłość chełmskiej oświaty.”

### **Pan Andrzej Kosiniec – Zastępca Prezydenta Miasta**

„Jak najbardziej dyrektorzy szkół zostali już przeszkoleni z tego bonu oświatowego, wiedzą jak to zrobić i jak mają postępować. Nie ma problemu, możemy umówić się na specjalne spotkanie Komisji Oświaty. Przedstawimy Państwu radnym założenia, jak to wygląda i do czego służy. I proszę mi uwierzyć, że bez takich zdecydowanych decyzji w oświacie, niestety też będziemy, że tak powiem w dół ciągnęli budżet miasta. Więc musimy pewne decyzje podjąć. Na pewno nie wszystkie będą popularne. Nie mówię tutaj o jakiś takich radykalnych w tym momencie. Ale na pewno będziemy działali tak jak

powiedział Pan Prezydent, może trzeba zrobić krok do tyłu, aby potem zrobić dwa kroki do przodu.”

### **Pan Piotr Krawczuk vel Walczuk – radny RM**

„Ja chciałbym wyrazić w pewnym rodzaju żal. Jak się dowiedzieliśmy ciężka sytuacja naszego miasta była znana już wcześniej. Zabrakło odwagi żeby się z tym zmierzyć. I dopiero jak to zostało doprowadzone do tego, o czym z audytu dowiedzieliśmy się, musimy praktycznie .....”.

### **Pan Longin Bożeński – Przewodniczący RM**

„Interesuje mnie sprawa spółek komunalnych, bo usłyszeliśmy tutaj bardzo precyzyjne raporty prezesów, ale także bardzo niepokojące. Jedna ze spółek ma ujemne kapitały własne, kilka generuje straty. Czy wobec tego możliwe są i przewidywane są likwidacje i upadłości tych podmiotów? Przy tych spółkach, które posiadają określony potencjał, to już po części dowiedzieliśmy się, że są przewidywane inne działania naprawcze.”

### **Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta**

„W historii Polski chyba tylko jedna spółka komunalna ogłosiła bankructwo. Ta sytuacja jest dramatyczna, jeżeli chodzi o spółki. Najgorzej jest w MPEC-u, bo tutaj musimy, powtarzam po raz kolejny, znaleźć ponad 70 mln zł na inwestycje, bo inaczej spółka nie ma prawa bytu, a to wynika na wprost z przepisów unijnych. Oczywiście takie spółki jak CLA, PUM, MPRD to są spółki, które mają duże zobowiązania, których problemem na dzień dzisiejszy są np. para banki, bo prezesi tych spółek nie mogą się teraz dogadać w żaden sposób z bankami, po to aby zrestrukturyzować zadłużenie, żeby urealnić spłatę zadłużeń. CLA też ma wyjątkowe problemy jeżeli chodzi o tabor autobusowy, bo umowa na te autobusy to jest najem, później to jest dopiero wykup. Różne są konstrukcje prawne, w mojej ocenie są trochę nieszczęśliwe dla nas. Tutaj też będziemy chcieli jako miasto, w tym późniejszym etapie, wesprzeć, ale każdą spółkę trzeba rozpatrywać indywidualnie. Dlatego, bo jeżeli chodzi np. o spółkę CLA, to już za poprzedniej władzy, za Pani Prezydent Agaty Fisz, były złożone wnioski o zakup dwóch autobusów Diesel Euro 6. My chcemy ten wniosek rozszerzyć, chcemy jednocześnie zmienić gabaryty, czy wielkość tych autobusów, po to właśnie, żeby zrobić to czego nie zrobiono wcześniej, że w pewnym momencie nie zostawiono tych mniejszych autobusów, które generowałyby mniejsze koszty, mogłyby wjeżdżać na większość ulic w Chełmie, bo te większe autobusy mają z tym problem. Każdy problem trzeba rozpatrywać indywidualnie i tam gdzie będziemy

mogli, to będziemy wspierać. Prezesi mają trudne zadania bo muszą restrukturyzować zadłużenia, muszą urealnić swoją pracę, bo też trzeba powiedzieć sobie wprost, to co z budżetu miasta było dedykowane spółkom, w mojej ocenie było trochę nieurealnione, różne zadania były różnie oceniane i potem ta kalkulacja była różna i przez to też mamy różny wynik finansowy spółek. Spółki komunalne to temat rzeka. Dlatego też chciałem, aby prezesi przedstawili Państwu konkretną i syntetyczną informację, w jakiej sytuacji mają spółkę, co zamierzają też dalej podjąć. My na pewno, bo też było takie oczekiwanie, że np. MPGK miasto wspomogę, dofinansuje, ale miasto nie ma takich możliwości, bo miasto ma tak duże swoje problemy, że my musimy uporządkować problemy swoje. Prezes spółki musi uporządkować problemy swojego przedsiębiorstwa i to też czyni. Tam gdzie będziemy mogli wspierać, tak jak w przypadku CLA, mówię o zakupie nowego taboru samochodowego, to będziemy robić, ale też musimy być ostrożni, bo my przez te 5 miesięcy zmagamy się z wieloma trudnościami, jeżeli chodzi o projekty już istniejące. Ja tego nie chciałem mówić, ale pewne rzeczy trzeba wyprostować, bo np. nie było założone, że VAT będzie kwalifikowany w jednym projekcie, w drugim projekcie zlecono wykonanie dokumentacji technicznej i przygotowanie inwestycji, ale nikt nie porozmawiał w konserwatorium zabytków, że tam tej inwestycji nie można zrobić, więc dokumentacja tak naprawdę musi być schowana do szuflady, no i wiele, wiele innych rzeczy. Wydaje mi się, że to nie jest clou tego wszystkiego, clou jest takie, że musimy podjąć decyzję, restrukturyzować zadłużenie, wdrożyć działania naprawcze, zabezpieczyć się na nową perspektywę unijną, żeby miasto nie było pozbawione tych środków, ściągać nowe inwestycje. Ja, bo to obiecywałem, odpowiadam za pewne kluczowe inwestycje, a chociażby Instytut Nauk Medycznych i to abyśmy nasz profil miasta ukierunkowali na tę inwestycję. Mówiłem, że ponad 10 lat teren górki na Batorego od momentu przekazania był pusty. Mam nadzieję, że miło będzie jeżeli w bardzo szybkim czasie uda się ogłosić dobrą wiadomość, że ta inwestycja w końcu rusza. I tutaj powiem Państwu, że jesteśmy na dobrej drodze, bo te wszystkie spotkania, ja mówiłem, że nie będę prezydentem przywiązany do biurka, bo problemu Chełma nie da się rozwiązać tylko w Chełmie. My potrzebujemy dużego wsparcia i zainteresowania partnerów z innych miast. Potrzebujemy również zainteresowania władz centralnych i to robimy. Jak Państwo widziecie pewne dofinansowania już pozyskaliśmy, zaczęło to w dobrą stronę zmierzać. Staramy się nie stracić żadnej szansy. Trochę jest nam przykro, że nie możemy złożyć wniosku o remont większego odcinka jezdni, o większej wartości, bo ten projekt dotyczący dróg samorządowych (0,5 mld zł), to naprawdę jest program, który pozwala sądzić, że

większość wniosków, które przejdą ocenę, będzie zrealizowanych. Tych środków jest bardzo dużo. Jak patrzyłem w ubiegłych latach, tyle ile było środków, to tyle wniosków było realizowanych. Być może mielibyśmy szansę żeby zrealizować większe inwestycje. My chcielibyśmy i tak znaleźć środki, wiedząc jak jest trudna sytuacja, żeby dwie ulice które wymagają podjęcia decyzji, bo Ceramiczna – wiemy w jakim jest stanie i ulica Orlicz-Dreszera bo kończy się ważność dokumentacji technicznej, nie chcieliśmy aby to przepadło. Być może to nie są duże koszty, ale jedna kwota do drugiej daje już większą. I trzeba pamiętać o tym, że jak dokumentacja nam przepadnie, to i tak kiedyś będzie trzeba ją zrobić od nowa. Nie chciałbym takiej niegospodarności, chciałbym abyśmy tego pilnowali i żeby to zmierzało w dobrą stronę.”

### **Pan Longin Bożeński – Przewodniczący RM**

„Dziękuję Prezydentowi Miasta za sam fakt przygotowania tego swoistego bilansu otwarcia. To jest bardzo cenne dla nas, ale o wiele cenniejsze dla mieszkańców, bo wiedzą gdzie żyją, na jakim etapie znajduje się ich miasto. Bardzo cenna jest ta analiza porównawcza przygotowana przez Pana Prezesa Gołaszewskiego porównująca nas z Zamościem i z Białą Podlaską, bo to raczej z tymi miastami powinniśmy się porównywać i to od tych miast nie powinniśmy w jakiś znaczący sposób odstawać, a wręcz powinniśmy być na tym samym poziomie, o ile nie większym.”

### **Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta**

„Jeszcze na koniec jedno zdanie. Pan radny Sikora, pani radna Fisz zwrócili uwagę, że zawsze miasto jest w kryzysie, jest zła sytuacja, tak było i tak jest, ale tak nie musi być. I właśnie w tych innych miastach, czemu ja chciałem tę analizę porównawczą, bo to że sytuacja była zawsze zła, to jedno, ale w innych miastach udało się jakoś z tej sytuacji złej wyjść. Bo jak Państwo porównają ilość przedsiębiorców w Chełmie i Zamościu, no to nie jest tak źle, że u nas jest mniej, a wręcz przeciwnie. Najlepiej zobaczyć jak funkcjonuje dobre miasto na analizie porównawczej, punkt po punkcie i my to zrobiliśmy i dlatego jak też wiem, że w Chełmie jest to możliwe. Jestem przekonany, że po wprowadzeniu pewnych działań nasza sytuacja będzie lepsza. Bo wiecie Państwo, do tej pory byliśmy większym miastem niż Zamość o tysiąc mieszkańców – powierzchniowo jesteśmy więksi – teoretycznie mamy lepsze usytuowanie, bo bliżej nam troszkę do Lublina, ale mamy również bardzo dobry ciąg komunikacyjny, jeżeli chodzi o wschodnią stronę – największe miasto na ścianie wschodniej. I tak na przykładzie oświaty: wydajemy o 20 mln więcej mimo, że mamy mniejszą subwencję, to jest raz. Dwa: mamy o ponad 100 mln niższy

budżet, mamy też mniej jednostek centralnych u siebie, no bo Zamość ma bardzo duże wpływy z tego, że tam są siedziby różnych instytucji i firm. Też o tym mówmy. To się nie zdarzyło przez chwilę, ja chcę obiektywnie do tego podejść, nie na zasadzie mówienia, że ktoś coś zrobił, spowodował, że ta opcja polityczna, czy tamta, nie, spójrzmy obiektywnie w jakim miejscu jesteśmy, bo to jest ostatni dzwonek do tego, żeby nasze miasto mogło wrócić na właściwe tory, a mamy bardzo dużo atutów: położenie geograficzne, bo na pierwszy rzut oka też można powiedzieć, że szybciej na Ukrainę np. jeżeli chodzi o partnerów biznesowych można dojechać przez S-kę w stronę Zamościa, potem Rzeszów i autostradą, a teraz są jeszcze poczynione prace, które spowodują, że tam będzie szybciej. Tak, ale my musimy odpowiedzieć – my mamy szeroki tor, mamy idealne narzędzie do tego, aby w Chełmie był terminal kolejowy. I to róbmy, nie czekajmy. Musimy wszystkich zainteresować tym projektem, starać się wspierać i przedstawić jak najlepsze możliwości naszym przedsiębiorcom. Nie da się tego niestety zrobić od razu, ale przede wszystkim musimy sobie założyć pewne cele, a jeżeli to zrobimy, to naprawdę da się zrobić dobrą robotę, bo ani w Białej ani w Zamościu nie było kiedyś tak kolorowo. Ja nie wiem, który prezydent, który etap, która rada miasta, ale przecież wszystkie miasta po reformie administracyjnej również po 89 roku, później po 99, borykały się ze swoimi problemami. W niektórych miastach się udało, w niektórych nie. Przykład Wałbrzycha. Bankructwo tak naprawdę miasta, tzn. bankructwo w takim sensie, że główna instytucja, która żywiła miasto zbankrutowała. Miasto było pozostawione samo sobie, ale proszę zobaczyć jak się przez te lata rozwinęło. Więc wszystko się da, tylko trzeba powiedzieć wprost z czym mamy do czynienia, jakie są problemy, nie chować głowy w piasek, brać odpowiedzialność za swoje słowa. Ja za swoje również biorę, wiem co mówiłem i wiem co mam robić. Jednak do pewnych rzeczy trzeba dojść i potrzebujemy czasu, a przede wszystkim potrzebujemy odważnych decyzji. Tego wymaga również ta funkcja, tego wymaga również funkcja radnych, w szczególności miasta Chełm w tej sytuacji, bo nie jest to sytuacja dobra, jest zła, ale może być lepsza i to zależy od nas i od tego co w najbliższych miesiącach, latach zrobimy.”

### **Pan Longin Bożenski – Przewodniczący RM**

„Zgłaszają się do dyskusji osoby spoza Rady Miasta. Jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu będę uważał, że Wysoka Rada wyraża zgodę na zabranie głosu przez osoby spoza Rady”

Głosów sprzeciwu nie było.

„Osobom zgłaszającym się przypominam, że można zadawać wyłącznie pytania merytoryczne i odnoszące się do punktów, które były w dyskusji.”

### **Pan Andrzej Sawa – mieszkaniec miasta**

„Dzień dobry, Andrzej Sawa - wieczny krytykant. W tej chwili nie krytykuję Pana Prezydenta tylko przypomnę jedną rzecz. Pan zajmuje się dużymi inwestycjami, a mówił Pan o budowie marki Chełma. Dla porównania – Zamość – Padwa Północy. Miasta są. Ja dużo jeździłem po Polsce, między innymi reklamówki z Urzędu Miasta brałem. Chełm naprawdę nie jest znany. Biznes ten mniejszy się buduje, na zasadzie, gdy ma jakąś markę. Ja nie wiem jak to zrobić, tu trzeba bardzo dużo pomysłów, trzeba uczestniczyć w jakiś imprezach, trzeba żeby Chełm zyskał pozytywną, nie skrótowe miasto PKWN-u. Przepraszam, dlatego mówię, że jestem krytykantem. Ja wiem, że dzisiaj się tych pomysłów nie wymyśli, że to jest dalszy ciąg. Ja mam parę sądzę, że wszyscy inni też mają jakieś, po to aby Chełm się kojarzył. Pan akurat Zamościa nie wymienia językowo. Ale z Chełmem jest tak, Chełm Gdański, Chełm Śląski, czy Chełmno, a ten tzw. lubelski. Proszę Państwa, to się przekłada na turystów. A więc jakiś produkt musimy wymyśleć. Ja właśnie wymyśliłem film o Chełmie i o regionie, żeby był umocowany w skrócie. To nie jest właściwie pytanie, to jest tylko taka uwaga, bo przecież trudno jest.”

### **Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta**

„Pan Andrzej ma 100% racji. Marka miasta, i też o tym mówiłem, powoduje, że dane miasto jest bardziej atrakcyjne, wzrasta zainteresowanie tym miastem przez inwestorów, przez turystów, po prostu przez mieszkańców naszego kraju, czy też mieszkańców innych państw. My zaczęliśmy przygotowywać już koncepcję budowy marki. Mało tego, jak Państwo widzieliście przygotowaliśmy nową ofertę kulturalną po to, aby urozmaicić kalendarz wydarzeń w naszym mieście. Staramy się zrobić wydarzenia których w Polsce nie było, nie mówię tu tylko o Legendarnym Chełmie, ale też o festiwalach, których w Polsce też nie ma. Chcemy wykorzystać potencjał amfiteatru, ale budowa marki, bo też konsultowaliśmy się ze specjalistami, to jest proces rok, dwa lata. Przy tym trzeba też mieć pewne środki, na zbudowanie port folio, na zbudowanie logotypów, na zbudowanie całej kampanii promocyjnej, a w budżecie miasta nie ma na to środków, bo budżet na promocję środki, które są przeznaczone na promocję turystyki i sportu. Chciałbym tę konstrukcję w następnych latach zmienić, bo jeżeli chcemy porządnie mówić o promocji miasta, to musi być wydzielony budżet na samą promocję. Ja już nie mówię o gadżetach, reklamówkach i innych rzeczach, bo nie jest z tym za dobrze. To nie jest też tak, że jest to

jakaś ważna rzecz w tym momencie. Jednak, jeśli chcemy mówić o marce, to zrobił to bardzo dobrze Słupsk, zrobił to bardzo dobrze Zamość. Wiele miast, trzeba patrzeć obiektywnie, podeszło do tego tematu uczciwie. Zagwarantowały w pewnym roku większą ilość środków na to i przygotowały całą kampanię, przygotowały całe port folio, brały udział w różnych wydarzeniach, targach. My też się do tego przygotowujemy. Tylko przez te 5 pierwszych miesięcy, bo zaczęliśmy już prace, Pan Prezydent Kosiniec nadzoruje prace swojego zespołu w tym zakresie. Jeszcze przez te 5 miesięcy musieliśmy się zmierzyć z tym o czym mówiłem, z tymi projektami, które były teraz, z tym żeby poprawnie odebrać parkingi w ramach budowy transportu niskoemisyjnego, żeby wyprostować pewne rzeczy. Nie chciałbym też o tym mówić, bo to nic nie zmieni. My i tak musimy te projekty wyprostować. W tym momencie nie możemy stracić dofinansowań, które były. Musimy też pewne rzeczy uregulować prawnie. Ja chciałbym, aby Urząd Miasta za mojej kadencji, żeby nie było takich sytuacji, że nie będzie pewnych dokumentów, czy nie będzie pewnych brakujących dokumentacji, bo wtedy my też mamy duży problem, żeby móc odbierać pewne projekty, realizować i też dużo czasu straciliśmy przez te pierwsze 5 miesięcy na prostowanie projektów. Przed nami duża inwestycja, jaką jest też 12-tka, tam też są pewne uwagi ze strony wykonawcy. Czeka na mnie właśnie firma na górze, bo już rozpoczęło się spotkanie i za chwilę muszę też dołączyć, żebyśmy zaczęli rozmawiać na temat 12-tki. Mogę jedno powiedzieć, że tę inwestycję zrealizujemy, że to dofinansowanie nam nie przepadnie. Ale są dwie możliwości i my musimy wybrać wariant odpowiedni, mając na względzie finanse miasta, ale również mając na względzie ewentualny tok prac. Chciałbym uniknąć sytuacji, kiedy firma zejdzie z budowy, albo będzie składała kolejne roszczenia, albo później przy odbiorze komisja europejska, czy inna instytucja rozliczająca nas będzie miała poważne zastrzeżenia, co do pewnych formalnych kwestii. Gdzieś pewne wątpliwości są i musimy to rozstrzygnąć. Mogę zapewnić, że na pewno to dofinansowanie nam nie przepadnie. CUPT-ie byliśmy już dwukrotnie. Na naszą prośbę została przeprowadzona kontrola, która dała CUPT-owi inny pogląd na sytuację. Ale przygotowuje się do tego, żeby tą inwestycję zrealizować, tak bardzo potrzebną. Jest to chyba jedna z najważniejszych inwestycji miasta, która została zapewniona już w poprzedniej kadencji. Na moim zespole spoczywa teraz ciężar realizacji tego, ale jednocześnie musimy pewne rzeczy naprostować, żeby nie było później sytuacji, w której miasto będzie ponosiło dodatkowe koszty. Bo mówimy tutaj o rzeczach, które były w latach poprzednich. Chodzi np. o klasyfikację drogi, czy innego typu rzeczy. Ale to jeszcze jest przed nami.”



**Pan Andrzej Skolski – Przewodniczący Związku Zawodowego „Solidarność” przy  
MPGK Chełm**

„Nazywam się Andrzej Skolski. Jestem Przewodniczącym Związku Zawodowego „Solidarność” przy MPGK Chełm. Chciałem parę słów powiedzieć bo Państwo chyba nie zdajecie sobie sprawy co grozi Spółce, bo grozi strajk. Chciałem kilka słów o Spółce. Spółka ma ponad 80 lat tradycji. W tym roku zanotowała pierwszy raz historii stratę. Według Rady Nadzorczej, która obradowała dwa dni temu, po kontroli słynnego RIO, mamy 452 tys. zł straty. Pan Prezes Czarnecki, który przyszedł uzdrowić tę firmę stwierdził, iż jest 1mln 700 tys. zł. My jako związki nie rozumiemy tej sytuacji. Rozmawialiśmy wielokrotnie, ale Pan Prezes doszedł do wniosku, że tylko zwolnić ludzi, zabrać nam porozumienie płacowe i dopiero to wyprowadzi Spółkę na prostą. Nasz księgowy Pan Zajączkowski, który pracuje w firmie od 1975 roku, nigdy nie miał problemów z rozliczaniem firmy. Co roku RIO zatwierdzało mu to i w tym roku też zatwierdziło. Jest bilans firmy napisany. Pan Bajko jako Rada Nadzorcza podpisał się, że jest rzetelnie zrobione. Na tych papierach jest 452 tys.zł straty netto. Pan Czarnecki mówi 1 mln 700 tys. zł. Ja nie rozumiem tego i cała załoga. Jako związkom zawodowym nie przekazał ani bilansu, ani planu naprawczego, bo te 40 propozycji naprawczych firmy, to jest 40 osób do zwolnienia. Tak odnoszą to pracownicy. Wypowiada pracę inżynierom, ludziom którzy przepracowali w tej firmie 30, 20 lat. To są fachowcy, których ta firma, nie za rządów Pana Prezesa Czarneckiego, wyszkoliła, wysyłała na szkolenia, płaciła za te szkolenia. Pan Prezes ich teraz, nie ma żadnego kryterium, na kogo popadnie. Może jedno, ale nie będę się wypowiadał na ten temat. Chciałem się Pana Prezydenta spytać, jak to jest Panie Prezydencie. Pan Jest właścicielem spółek miejskich. Ta firma, już mówię, cały czas dywidendę miasto brało. Kłopoty firmy zaczęły się od rozbudowy nowej oczyszczalni. Pani Prezydent tu obecna, pani radna, uchwałą Rady Miasta miała zasilić MPGK 10 mln zł do nowej oczyszczalni. Pani tego nie zrobiła, pani radna. Nawet nie dostaliśmy złotówki. Nie wiem co się stało. I od tamtej pory zaczęły się kłopoty. Pan Prezes Roguski, tutaj ten słynny podatek na zaś, to zapłacił Pani we wrześniu, był taki rok. My jako związki zawodowe zwróciliśmy się z do Pana Prezesa Czarneckiego, żeby podał do prokuratora o możliwość popełnienia przestępstwa przez Pana Roguskiego. Pan Prezes Czarnecki powiedział, że jest mu niezręcznie. No to podały go związki zawodowe, sprawa jest w toku, teraz są przesłuchiwanie świadkowie. Zobaczymy co będzie dalej. Pan Czarnecki przyszedł uzdrowić firmę, statek tonie. No to co robi kapitan nowego statku, wyrzuca ludzi za burtę. Nie wiem czy do Państwa radnych doszło nasze pismo od

związków zawodowych, bo to Pan Przewodniczący Bożeński miał przekazać. I to nie jest tak, jak piszą niektóre gazety, na zamówienie, czy sponsorowane są czy nie. My przedstawiliśmy swoją opinię. Jeszcze muszę Państwu powiedzieć, że pomysł Pana Czarneckiego, zabrać porozumienie płacowe wypowiedzieć, nie dogadaliśmy się, no to chciał nam zabrać 10% premii. Jest 111 osób w firmie na 280, które zarabiają najniższą krajową. I Pan Prezes Czarnecki wymyślił sobie coś takiego, że tym 111 osobom da 150 zł podwyżki, żeby móc zabrać 10% premii. Ludzie to jakaś paranoja. W gazetach się pisze, że my mamy bardzo dobre zarobki i układ zbiorowy. 40% firmy zarabia minimum krajowe. Na pytanie któregoś z panów radnych, tych młodych radnych do księgowego – 22 osoby w MPGK na kierowniczych stanowiskach zarabiają, średnia wynosi 5997 zł, ale to jest 8% załogi, 40% zarabia najniższą krajową. I tak się uzdrawia firmę. Pan Panie Prezydencie w kampanii wyborczej i teraz Pan mówił, tu nawet prezes tej firmy wykazał, że żeby mieć wpływy do budżetu miasta to ludzie muszą dobrze zarabiać i ma być praca. Pan też mówił, że walka z bezrobociem, które w Chełmie sięga 13% i pozwala Pan jako właściciel nowemu prezesowi zwalniać ludzi. Księgowy Zajączkowski wytyczył plan naprawczy. 20 osób w tym roku odchodzi na emeryturę, wystarczy poczekać, ograniczyć inwestycje i wyjdziemy z tego dołka. Ja rozumiem, że Pan ma większe kłopoty I jak poprosiłem Pana o pomoc, no to Pan mi odmówił. Ja Pana rozumiem, że Pan ma większe kłopoty niż jeden MPGK. Tylko myślę sobie, nie możemy do was dotrzeć, bo pisaliśmy w gazetach, to tutaj jest przedstawiciel takiej prasy, co pisze co chce, nie słucha drugiej strony i pisze tylko to co mu Prezes Czarnecki powiedział. Ja nie jestem ekonomistą, tylko proszę mi wytłumaczyć dlaczego, jeżeli jest po bilansie, jest strata 452 tys. zł, a Pan Prezes z uporem maniaka mówi 1 mln 700 tys. zł. Może pan prezes tej firmy doradczej mi wyjaśni, bo ja nie wiem.”

### **Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm**

„Ja poproszę za chwilę prezesa o odpowiedź. Ale Panie Przewodniczący, nie odmówiłem pomocy tylko powiedziałem, że miasto nie da środków finansowych MPGK, bo się spotkaliśmy, zawsze jestem dostępny. Ale niestety, jeżeli rozumie Pan odmowę pomocy poprzez niedofinansowanie Spółki przez miasto, to tak to było.

### **Pan Andrzej Skolski – Przewodniczący Związku Zawodowego „Solidarność” przy MPGK Chełm**

„Ja prosiłem tylko o zawieszenie podatku od nieruchomości.”

### **Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm**

„Ale to wszystko składa się właśnie na pomoc miasta. To jest to samo. Ja nawet nie mogę podjąć decyzji, bo poruszamy według przepisów prawnych. Ja też będę oceniany, po pierwsze przez Najwyższą Izbę Kontroli i przez RIO i jeszcze inne instrumenty. Jeżeli mamy czarno na białym, zrobiliśmy audyt, określoną sytuację finansową, to podejmując każdą decyzję na szkodę finansów miasta, to odpowiadam prawnie i przepraszam, ale cenię sobie życie tutaj na tym świecie i po tej stronie. Nie chciałbym nigdy podpisać żadnej decyzji, która złamie prawo. Natomiast odnośnie Spółki. Ja po prostu Proszę Państwa, być może to jest moja wada, ale zawsze kiedy mam taką sytuację, to konsultuję się i tu również rozmawiałem z ekspertami z innych miast, ale też z firmami które analizują pewne rzeczy. Wykonana analiza MPGK –u potwierdziła to co powiedział mi Pan Prezes Czarnecki. Myślę, że w tej sytuacji dobrze byłoby i Pana Prezesa proszę, abyśmy zrobili spotkanie ze związkami i pokażemy tę analizę, to o czym rozmawialiśmy. Ja mam zaufanie do Pana Prezesa, ale myślę, że teraz Pan Prezes powinien powiedzieć skąd ta różnica i jak to wygląda.

### **Pan Marcin Czarnecki – Prezes Zarządu MPGK Sp. z o.o.**

„Jeżeli chodzi o różnicę w tym wyniku 450 tys. zł, a 1,7 mln zł. To na tej samej radzie, o której wspomniał tutaj Pan Skolski, było potwierdzone przez Pana Zajączkowskiego, jak i przez firmę, która badała bilans, że dopisywanie amortyzacji sfinansowanej dotacją w wysokości 1mln 500 tys. zł. jest pustym przychodem i nie niesie za sobą żadnych wpływów gotówkowych i nie wpływa na sytuację fundamentalną firmy. Te 40 mln zł dotacji, którą firma dostała w 2015 roku, jest rozliczane przez kolejnych bodajże 20 lat, tak jak amortyzacja. To w żaden sposób nie oddaje sytuacji Spółki i mylnie interpretowane są jej wyniki od kilku lat. RIO w MPGK nie było od kilkunastu lat, a ma Pan Panie Skolski inne informacje?”

### **Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm**

„Jeżeli chodzi o Radę Nadzorczą MPGK, to ja rozmawiałem z przewodniczącym Bajko kilka razy w ostatnim czasie w sprawie sytuacji w MPGK-u. Otrzymałem informację, która potwierdziła to co mówił Pan Prezes od Pana Przewodniczącego Bajki, że sytuacja jest dramatyczna i przyjmijmy, że mi powiedział, że jest bardzo bardzo zła. I myślę, że możemy zrobić otwarte spotkanie w sprawie MPGK-u. Poruszamy się znowu w kwestii przepisów i w kwestii finansów. To co powiedział Pan Prezes o pustym przychodzie i to jest fakt.

Musimy brać to pod uwagę. Ja nie jestem finansistą, ale te rzeczy mają wpływ, na to jaka jest sytuacja spółki. Co jest też warto powiedzieć, że ja bym nie chciał takich sytuacji, bo uważam, iż spółka jest przeznaczona do realizacji swoich zadań, które ma. Nie chciałbym, żeby robiła pewnie Inwestycje za miasto, a to też wpływało na wynik finansowy spółki. Dlatego pewne rzeczy trzeba uporządkować, krok po kroku. I niestety powiedziałem to na początku, teraz krok do tyłu, żeby móc zrobić później dwa kroki do przodu. Jeżeli np., bo usłyszeliśmy, że muszą być lepsze pensje, ale gdyby w tym momencie prezes spółki podniósł pensje o 100 – 200 zł, to w tym momencie spółka nie ma płynności finansowej. To wszystko trzeba zacząć robić z głową, krok po kroku. I też wiem co mówiłem wcześniej, wiem jakie mam przed sobą cele i zadania, to nie jest łatwa sytuacja. Ale wyprowadzimy to, krok po kroku, jednak wymaga to przede wszystkim odpowiedzialności, trudnych decyzji i tego, abyśmy my tu wszyscy zdali sobie sprawę, że nie róbmy polityki teraz na mieście wszyscy razem, róbmy jak najlepiej dla naszego miasta, bo jest szansa abyśmy miasto Chełm wprowadzili na właściwe tory. Ja mam taką swoją ambicję, żeby nasze miasto na tle tych naszych miast subregionalnych czerpało jak największe korzyści z środków unijnych, z projektów, z programów rządowych, z tego wszystkiego, bo to wszystko jest dla ludzi, dla nas to zostaje. To jest dla naszych dzieci, potem dla wnuków, dla tych wszystkich osób, które tutaj są. Mówiłem to też w kampanii, ja sam będąc osobą, która wyjechała na studia do Warszawy, zdobyłem pewne doświadczenie, chcę je przełożyć. Cały czas mam też tam kontakty, wymieniam doświadczenia. Nie będę przywiązany do biurka. Pewnych rzeczy nie da się załatwić z gabinetu w Chełmie, nie z Lubelskiej 65. Bo żeby udało się pozyskać dofinansowanie na medyczne miasteczko, to trzeba przebywać na Hożej w Warszawie, trzeba wiedzieć jak się tam poruszać. I to jest taki czas, kiedy ja mam pewne zobowiązania względem mieszkańców i chcę to jak najlepiej wykorzystać, bo to nie jest dla mnie, to jest dla wszystkich mieszkańców i to, że się podniesie wartość naszego miasta. Zobaczmy też to co dobrze funkcjonuje w mieście, np. PWSZ. Przecież ta szkoła jest wymieniana jako jedna z najlepszych, jeśli chodzi o lotnictwo cywilne. Nie ma w tej chwili radnego Czecha, ale wiele lat temu mówił, że nie wierzy, iż to powstanie. Wiele osób nie wierzyło, że to się stanie. Minęło ileś lat. Zaraz będzie betonowy pas startowy, jest pierwszy akademik, są laboratoria, jest także wiele innych rzeczy. I tak też na wielu innych obszarach może być. Parę lat temu kto by powiedział, że będzie remontowana ulica Rejowiecka. Przecież to ponad 100 mln zł, w takim kompleksowym kształcie. Wszystko się da, tylko trzeba prosto z mostu powiedzieć, w jakiej sytuacji się teraz znajdujemy. I ja to mówię, bo mam ten komfort, że

jestem nowym prezydentem, że nie mam żadnych zobowiązań, że jak Państwo wiecie wiele lat spędziłem w innym mieście, że nie muszę tutaj myśleć o swojej rodzinie, żeby ją tu zatrudniać w różnych miejscach. Mówię otwarcie, bo mam ten komfort. Mam wsparcie swojej partii, swojego zaplecza i chcę jak najwięcej dla tego miasta zrobić. Ale musimy wyłożyć kawę na ławę, bo bez tego nic nie zrobimy. A ten cel, który jest dla nas wszystkich, to jest właśnie dobry rozwój tego miasta. Ja dostaję wiele wiadomości od swoich znajomych – chcielibyśmy tu wrócić – pewnie Państwo też dostają. Wszyscy mówią, że chcemy tu wrócić, róbcie jak najwięcej dla miasta, nowe zakłady pracy. To jest taki efekt kuli śniegowej. Przyjdzie jeden zakład pracy, zaraz pojawi się drugi. Mówiłem Państwu, że będę bardzo mocno walczył o to, aby Chełm był miejscem, gdzie powstaną centra usług wspólnych. Zrobiliśmy raport, wypadliśmy źle, ale też dostaliśmy konkretne rekomendacje co mamy zrobić, i np. udało się już, że ZUS właśnie w Chełmie otworzy sobie jedno z centrów usług wspólnych, nie w Zamościu, nie w Białej. To jest kroczek, ale za chwilę będzie kolejny. Za chwilę okaże się, że jedna z największych spółek, zajmująca się gospodarką w Polsce też u nas będzie chciała otworzyć miejsca pracy. Krok po kroku. Ale musimy sobie zdawać sprawę z tego, że pewne decyzje wymagają właśnie tej odpowiedzialności i muszą być trudne. Ja tu też deklaruję, że ja i mój zespół zrobimy wszystko, żeby tę sytuację poprawić. Biorę odpowiedzialność i za swoje słowa i za sytuację w której jesteśmy. Mam zaufanie też do prezesów moich spółek, ale też żebyście Państwo wiedzieli, ja nie będę sterował spółkami ręcznie. Mam od tego radę nadzorczą. Ja się poruszam według przepisów prawa.” Bo jeżeli ktoś mówi, że ja pozwalam na zwalnianie ludzi, to prezes odpowiada swoim majątkiem prawnie jak wygląda dana sytuacja w firmie. I to on na końcu jest rozliczany na tej radzie nadzorczej. Rada nadzorcza wnioskuje, aby nie wystawić absolutorium byłemu prezesowi. To jest poważna sprawa. Związki zawodowe złożyły zawiadomienie do prokuratury, my też pewne kroki prawne podejmujemy w różnych obszarach, tam gdzie trzeba. W związku z tym troszeczkę więcej zaufania, aby razem przez te trudne czasy przejść. Ja też Panie Prezesie mam prośbę, żebyśmy zorganizowali jeszcze jedno spotkanie i żebyśmy przedstawili dokładnie porównując jak wygląda, skąd się te środki wzięły, łącznie z tym pustym przychodem. Żeby to też było jasno i czytelnie zrozumiałe, bo ja myślę, że tu nie ma złej woli, a wręcz przeciwnie też jest walka o spółkę, walka o to, aby ona była w jak najlepszej formie. Jednak jeżeli jest zła sytuacja, to powoduje, że ta spółka traci płynność. Na przykład prezes musi w tym, roku podjąć pewne inwestycje, bo bez nich spółka nie będzie w ogóle brana pod uwagę przy przetargach w kwestiach komunalnych. No i musi to

zrobić i musi wygospodarować na to środki. Prezes w ciągu trzech miesięcy znalazł oszczędności na energii, na innych kosztach, na kwotę trzystu paru tysięcy złotych. To dużo czy mało. Po trzech czy czterech miesiącach uważam, że to dużo. I uważam, że w tę stronę trzeba zmierzać. Chciałbym to wszystko uporządkować, taki też był cel audytu. Bo wykładamy wszystko od A do Z jak jest. Wiemy z czym się musimy zmierzyć wiemy, że w innych miastach się udało. Były miasta w gorszej sytuacji finansowej niż my. My nie mamy szpitala, jak Grudziądz, który ma 0,5 mld zł samych zobowiązań więcej niż my trzy razy. Mamy w innych obszarach deficyty, mamy duży potencjał i trzeba wziąć pewne rzeczy na barki i krok po kroku porządkować. I to zrobimy.”

### **Pan Marcin Czarnecki – Prezes Zarządu MPGK Sp. z o.o.**

„Jeżeli chodzi o zawiadomienie do prokuratury na poprzedniego prezesa, to jest to prawo niezbywalne, jeżeli związki mają taką informację, to nie mogą żądać od kogokolwiek żeby to za nich zrobił. To biegnie swoją drogą. Natomiast związki powinny od razu takie zawiadomienie złożyć, jeżeli posiadają taką informację. Druga rzecz. Jeżeli chodzi o zwalnianych pracowników, to są pracownicy, których wytypowali kierownicy, a nie ja. Było spotkanie i powiedziałem, że niestety jest taka sytuacja dramatyczna, musimy dokonać redukcji i kierownicy wytypowali osoby, których zwolnienie nie odbędzie się z uszczerbkiem dla działalności firmy. Nie powiedziałem też, że „mi było niezręcznie” i to jest pomówienie. Jeżeli chodzi o strajk, to mam nadzieję, że do niego nie dojdzie. Natomiast, czy on będzie legalny, a po drugie zawsze jest ten krok lub dwa do przodu i nie ukrywam, że już pewne działania podjąłem, jeżeli by do niego doszło, aby spółka MPGK przynajmniej w ograniczonym zakresie funkcjonowała.

## **P u n k t 7**

### **Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Chełm**

Projekt uchwały w powyższej sprawie radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

### **Pani Małgorzata Grzegorzczuk – Sekretarz Miasta Chełm**

Przedstawiła szczegółowe uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały. Poinformowała, iż zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym do właściwości Rady Miasta Chełm należy odwołanie Skarbnika Miasta – na wniosek Prezydenta Miasta. Prezydentowi Miasta przysługuje prawo doboru

pracowników w szczególności zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych i samodzielnych, do których należy stanowisko Skarbnika Miasta Chełm.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. W związku z tym Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Chełm.

### **Głosowanie imienne nad projektem uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Chełm.**

Lp.	Nazwisko	Imię	za	przeciw	wstrzymuję się	nieoddane	nieobecni
1	BARANOWSKI	Maciej Maksym	x				
2	BOŻEŃSKI	Longin Tadeusz	x				
3	BŁASZCZUK	Kamil Piotr	x				
4	CZECH	Mirosław Jan	-			x	
5	ĆWIR	Elżbieta Lucyna	x				
6	DŻAMAN	Ryszard	x				
7	FISZ	Agata	x				
8	GRABCZUK	Dariusz	x				
9	JABŁOŃSKI	Piotr Jacek	x				
10	JANICKA	Katarzyna	x				
11	KAZIMIERCZAK	Tomasz Robert	x				
12	KISTER	Adam Stanisław	x				
13	KRAWCZUK vel WALCZUK	Piotr Paweł	x				
14	KOWALCZUK	Mariusz	x				
15	LIS	Joanna	x				
16	MACHOWICZ	Irena	x				
17	MALINOWSKI	Piotr	x				
18	MOŚCICKI	Stanisław	x				
19	OSTROWSKA	Agnieszka Stefania	x				
20	OTKAŁA	Tomasz	x				
21	ROŻEK	Edyta Monika	x				
22	RYBACZUK	Dorota	x				
23	SIKORA	Marek Mieczysław	x				
<b>WYNIK</b>			<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

**Rada Miasta jednomyślnie przy 22 głosach za (1 radny nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Chełm.**

**U c h w a ł a Nr IX/ 65 /19**

**Rady Miasta Chełm**

**z dnia 26 kwietnia 2019 r.**

**w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Chełm**

*(treść podjętej uchwały w załączeniu)*

## **P u n k t 8**

### **Zamknięcie obrad**

Przewodniczący Rady stwierdził, iż porządek został wyczerpany i zamknął obrady IX sesji VIII kadencji Rady Miasta Chełm.

**Przewodniczący Rady Miasta Chełm**

**/-/mgr Longin Bożeński**

Protokołowała:

/-/Grażyna Czwalińska

insp.Biura RM