

## **Rada Miasta Chełm**

Komisja Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska

### **Protokół**

Posiedzenie w dniu 27 grudnia 2023

Obrady rozpoczęto 27 grudnia 2023 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:47 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Elżbieta Ćwir
2. Katarzyna Janicka
3. Tomasz Kazimierzak
4. Adam Kister
5. Mariusz Kowalczyk
6. Joanna Lis
7. Irena Machowicz
8. Agnieszka Ostrowska
9. Tomasz Otkala
10. Edyta Rożek
11. Dorota Rybaczuk

#### **Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Pani Dorota Cieślik – Zastępca Prezydenta Miasta Chełm,
2. Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm,
3. Pani Renata Ciepłowicz – Sekretarz Miasta Chełm,
4. Dyrektorzy i pracownicy Departamentów Urzędu Miasta Chełm, prezentujący materiały będące przedmiotem obrad komisji
5. Zaproszeni goście.

#### **1. Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał **pan Tomasz Otkala – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska**. Powitał Panią Prezydent, członków Komisji, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, państwa dyrektorów, radnych. Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Chełm na rok 2024 (Druk Nr 717) w zakresie działania Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na ich realizację środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2023 rok (Druk Nr 705).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia udzielane w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 (Druk Nr 707).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych (Druk Nr 708).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Promocji i Ochrony Zdrowia w Mieście Chełm na lata 2024 – 2026 (Druk Nr 711).
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Miasta Chełm na lata 2024 – 2028 (Druk Nr 713).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych 7 szt. drzew pomników przyrody rosnących na terenie miasta Chełm (Druk Nr 706).
9. Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwoju elektromobilności Miasta Chełm na lata 2020 – 2029”.
10. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 rok.
11. Sprawy różne i wniesione.

**2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Chełm na rok 2024 (Druk Nr 717) w zakresie działania Komisji.**

**Pani Joanna Babijczuk – Molik – Dyrektor Departamentu Finansów** przedstawiła projekt uchwały w treści jak w druku nr 717.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Chełm na rok 2024 (Druk Nr 717) w zakresie działania Komisji..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (4)

Elżbieta Ćwir, Adam Kister, Irena Machowicz, Dorota Rybaczuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Katarzyna Janicka , Tomasz Otkąła, Edyta Rożek

NIEOBECNI (4)

Tomasz Kazimierczak, Mariusz Kowalczyk, Joanna Lis, Agnieszka Ostrowska

### **Pozytywna opinia Komisji.**

**3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na ich realizację środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2023 rok (Druk Nr 705).**

**Pani Anna Szalast – Dyrektor MOPR w Chełmie** przedstawiała projekt uchwały w treści jak w druku nr 705.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na ich realizację środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2023 rok (Druk Nr 705)..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Elżbieta Ćwir, Katarzyna Janicka , Adam Kister, Irena Machowicz, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Otkąła

NIEOBECNI (4)

Tomasz Kazimierczak, Mariusz Kowalczuk, Joanna Lis, Agnieszka Ostrowska

**Pozytywna opinia Komisji.**

**4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia udzielane w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 (Druk Nr 707).**

**Pani Anna Szalast – Dyrektor MOPR w Chełmie** przedstawiała projekt uchwały w treści jak w druku nr 707.

**Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Dzień dobry państwu, pytanie moje brzmi: o jakich kwotach rozmawiamy? Jakie kwoty były dotychczas? Na jakim poziomie się utrzymywały? Mówimy o tym kryterium, bo tu nie padają żadne kwoty tylko rozporządzenia. To mnie interesuje o jakich kwotach mówimy teraz.”

**Pani Anna Szalast – Dyrektor MOPR w Chełmie**

„Odpowiadając na pytanie pani radnej, obecnie obowiązujące kryterium dochodowe na mocy ustawy o pomocy społecznej dla osoby samotniej gospodarującej to jest 776 zł i 600 zł na osobę w rodzinie obecnie. Natomiast jeśli państwo radni przychylią się do projektu uchwały i przyjmą tą uchwałę na sesji Rady Miasta to osoba uprawniona do uzyskania na przykład stosownego dodatku świadczenia w postaci zasiłku celowego lub też dziecko, które wymaga żywienia w szkole jest członkiem rodziny będzie miało stosownie razy 2, czyli 200 %. 776 x 2 i 600 x 2. To znacząco zwiększa dostępność do tego typu usług.”

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia udzielane w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 (Druk Nr 707)..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Elżbieta Ćwir, Katarzyna Janicka , Adam Kister, Irena Machowicz, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk

NIEOBECNI (4)

Tomasz Kazimierczak, Mariusz Kowalczuk, Joanna Lis, Agnieszka Ostrowska

### **Pozytywna opinia Komisji.**

## **5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych (Druk Nr 708).**

**Pani Anna Szalast – Dyrektor MOPR w Chełmie** przedstawiała projekt uchwały w treści jak w druku nr 708.

### **Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Tu też brakuje mi jakby takiego doprecyzowania, bo mówimy tutaj o o szczególnych zasadach ponoszenia tych opłat. Wracam do pierwszego pytania z pierwszego, poprzedniego punktu. Jakie jest kryterium dochodowe tak naprawdę? Jakie są warunki do tego żeby dostać przydział, że tak nazwę na to mieszkanie? Jaki jest okres pobytu osób w tych mieszkaniach i mówi pani że zmienia się nazewnictwo, czyli mieszkania treningowe z mieszkań tych wieloprofilowych. Czyli ja rozumiem, że tych mieszkań wieloprofilowych teraz nie będzie, bo wiem, że gdzieś pojawią się później na dalszym etapie. Punkt dotyczący tych mieszkań, więc czy tego nie będzie? Faktycznie to będzie zastąpione tymi mieszkaniami treningowymi? Jak to ma

wyglądać?”

### **Pani Anna Szalast – Dyrektor MOPR w Chełmie**

„Szanowna pani radna, ja może jeśli pani pozwoli zacznę od ostatniego punktu, ponieważ on ma najwyższy stopień ogólności. Mieszkania wspomagane i treningowe funkcjonują w strukturach mieszkań chronionych wieloprofilowych. Tak one zostały zaprojektowane, by łączyć dwa typy tych mieszkań. Nowelizacja ustawy zmienia nazewnictwo likwidując je. Tym samym uniemożliwia nam posługiwanie się nazwą mieszkania chronione i to jest ta zmiana zasadnicza, jeśli chodzi o uchwałę, której projekt jest państwu zaproponowany, a więc zastępujemy nazwy mieszkania wieloprofilowe chronione mieszkaniem treningowymi wspomagany, które już w standardzie określonym rozporządzeniem funkcjonują w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Chełmie od wielu, wielu lat. Jeśli chodzi o możliwość otrzymania decyzji kierującej, ponieważ umieszczenie, skierowanie osoby, możliwość korzystania z usług mieszkań wspomaganych przeznaczone dla osób starszych i z niepełnosprawnością i treningowych, które są przeznaczone w szczególności dla osób, które opuszczają instytucjonalną pieczę zastępczą, jest możliwe na wniosek w procedurze administracyjnej kończącej się wydaniem decyzji kierującej i decyzji o odpłatności, ponieważ jest to odpłatna forma pomocy.”

### **Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Przy okazji nasunęło mi się pytanie: a jak są zabezpieczane dzieci w naszym mieście te które kończą 18 lat i wychodzą z Domu Dziecka? W jaki sposób? Czy my jakoś zabezpieczamy im lokale mieszkalne? Jak to wygląda? Bo w zasadzie to nigdy nie padło takie pytanie a teraz mi się nasunęło.”

### **Pani Anna Szalast – Dyrektor MOPR w Chełmie**

„Naprawdę jest to istotna kwestia, nie jestem jakby odpowiednia, jeśli chodzi o całość odpowiedzi. Natomiast jeśli chodzi o zadanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, bo takie zadanie Miejski Ośrodek wykonuje to zabezpieczamy je finansowo stosownie do tego jak to jest w ustawie. Jeśli pani radna sobie życzy szczegółów to bardzo chętnie przygotuję takie szczegóły z analizą danych, jakie kwoty są wydatkowane rocznie. Zaraz zamkniemy rok, więc

myślę, że dane będą miarodajne i będą odzwierciedlały faktyczną pomoc finansową dla osób opuszczających. Jest to pomoc oczywiście stała w ramach współpracy z placówkami opiekuńczo - wychowawczymi czyli dwoma domami dziecka. Widzę tutaj panią dyrektor. Myślę, że jeśli chodzi o taką pomoc bezpośrednią to pani dyrektor będzie bardziej odpowiednia do odpowiedzenia na pytanie. Natomiast chciałam jeszcze powiedzieć, że w mieszkaniach o których rozmawiamy teraz w tym punkcie funkcjonuje 5 miejsc dla osób opuszczających instytucję pieczy zastępczej, kolokwialnie mówiąc domy dziecka nasze chełmskie. I te osoby, które zdecydują się na to żeby się nie usamodzielnic w sposób taki tradycyjny, czyli wyjść na otwarty rynek mogą skorzystać z takiej pomocy. Również mogą u nas zamieszkać i mieć wsparcie w postaci mieszkań właśnie treningowych. Wsparcie stałe, stałą pracą socjalną innego rodzaju pomoc.”

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych (Druk Nr 708)..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Elżbieta Ćwir, Katarzyna Janicka , Adam Kister, Irena Machowicz, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk

NIEOBECNI (4)

Tomasz Kazimierczak, Mariusz Kowalczyk, Joanna Lis, Agnieszka Ostrowska

#### **Pozytywna opinia Komisji.**

**6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Promocji i Ochrony Zdrowia w Mieście Chełm na lata 2024 – 2026 (Druk Nr 711).**

**Pani Monika Zaborek – Turewicz – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich**

przedstawiła projekt uchwały w treści jak w druku nr 711.

**Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Ja mam pytanie w związku z tym programem, ale nie aktualnym bieżącym tylko sprawa dotyczy tego co się wydarzyło w ciągu tych czterech ostatnich lat? Ile zostało zorganizowanych programów profilaktycznych? Czy to była tendencja wzrostowa w porównaniu do lat poprzednich czy tendencja spadkowa? Jeśli spadkowa to dlaczego? Bo mówi pani tutaj o profilaktyce i covid i mammografia, natomiast powiedziała pani, że główne schorzenia to są schorzenia układu krążenia. Czy były w tym zakresie prowadzone jakieś badania? Czy mieszkańcy naszego miasta mogli korzystać nie wiem z darmowych badań w tym zakresie czy nie? Jak to wygląda? Czy albo jak to wyglądało na przestrzeni tych czterech czy pięciu lat?”

**Pani Monika Zaborek – Turewicz – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich**

„Głównym zadaniem samorządu to jest promocja i ochrona zdrowia i w ramach tego programu co roku realizujemy zadania, które realizują organizacja pozarządowe, jak również miejskie jednostki realizują zadania. Co roku jest państwu z tego programu przedstawiane sprawozdanie. Na początku przyszłego roku również z tego roku będzie sprawozdanie w tym zakresie. Liczby zrealizowanych zadań, działań również liczby podpisanych umów i kwot. Dla przykładu w bieżącym roku właściwie jesteśmy jeszcze w trakcie realizacji pięciu zadań i to są zadania realizowane przez organizacje pozarządowe. Dwa zadania realizują miejskie jednostki organizacyjne. Jeżeli chodzi o programy profilaktyczne realizowaliśmy program profilaktyki szczepień przeciwko grypie dla seniorów w wieku powyżej 65 roku życia do 2022 roku. W 2022 roku rząd wprowadził bezpłatne szczepionki dla osób powyżej 75 roku życia, więc w takim stanie prawnym objęliśmy w 2022 roku tymi szczepionkami osoby między 65 a 75 rokiem życia. Natomiast w 2023 roku już po ogłoszeniu konkursu na realizację tego zadania, rząd wprowadził refundację tych szczepionek dla osób powyżej 65 roku życia. Dlatego musieliśmy ten konkurs w tym roku unieważnić. Szczegóły przygotujemy na piśmie.”

**Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**



„Poproszę szczegóły na piśmie, ponieważ dla mnie jest to mało wyczerpująca odpowiedź. Mówi pani tylko o jednych szczepionkach. Natomiast w tym projekcie jest szereg innych chorób, które wymagają tak naprawdę profilaktyki i szybkiej reakcji.”

**Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta**

„Pani dyrektor ja chciałam dopytać o taką tabelę, tabelę numer 1: liczbę schorzeń rozpoznanych z powodu chorób przewlekłych. Nie ukrywam, że zaskakują mnie dane z 2021 roku dlatego, że tutaj są bardzo niskie liczby. Na przykład mamy, podam przykład, tarczycy na przykład, choroby tarczycy, mamy chorobowość 171 w 2020 roku, zachorowalność 89 a w 2021 roku 18 a zachorowalność 3. Nie ukrywam, że covid rozpoczął się w 2020 roku i wtedy to już rozpoczęła się ta pandemia. Dlaczego te dane z 2021 roku są takie niskie? Czy te choroby nie były wykrywane? Z czego to wynika?”

**Pani Monika Zaborek – Turewicz – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich**

„Tak jak mówiłam, wszystkie dane, które tutaj są podane są to dane przekazane przez odpowiednie organy jednostki. Ta tabela jest oparta na danych z Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, z Wydziału Zdrowia. Rzeczywiście zwróciłam uwagę na to, że w 2021 roku niektóre liczby...”

**Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta**

„Przepraszam większość liczb, bo tu są liczby 176, a tu jest 7, więc to nie jest 50, 20, 10 %.”

**Pani Monika Zaborek – Turewicz – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich**

„Wiązało się to najprawdopodobniej z tym, że nie były to po prostu wizyty lekarskie, były ograniczane wizyty w szpitalach, jeśli chodzi o te choroby i wykrywalność była na takim poziomie. Natomiast to nie są dane Urzędu Miasta to są wszystko dane z Wydział Zdrowia.”

**Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta**

„Czyli trzeba by było zapytać w Urzędzie Wojewódzkim skąd takie dane, bo mówię 2020 rok rozpoczęła się pandemia więc wiemy, że już wtedy były ograniczenia prawda w 2020 roku, a w 20 roku mamy naprawdę te dane takie nie wiem, chyba rzeczywiste, a w 2021 to są dane no jakieś powiem dziwne.”

## **Pani Monika Zaborek – Turewicz – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich**

„Dane są rzeczywiste, bo w dalszej części programu jest liczba wizyt. Również ona jest diametralnie mniejsza niż w roku 2020 czy 2022. Pandemia spowodowała szereg anomalii w różnych zakresach i tutaj myślę, że również w 2021 roku no te dane pokazują, że te choroby były po prostu nie wykrywane. Wszyscy skupili się na covid-19.”

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Promocji i Ochrony Zdrowia w Mieście Chełm na lata 2024 – 2026 (Druk Nr 711)..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Elżbieta Ćwir, Katarzyna Janicka , Adam Kister, Irena Machowicz, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edyta Rożek

NIEOBECNI (4)

Tomasz Kazimierczak, Mariusz Kowalczyk, Joanna Lis, Agnieszka Ostrowska

### **Pozytywna opinia Komisji.**

**7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Miasta Chełm na lata 2024 – 2028 (Druk Nr 713).**

## **Pani Monika Zaborek – Turewicz – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich**

przedstawiła projekt uchwały w treści jak w druku nr 713.

## **Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Ja mam kilka uwag i kilka pytań co do tego programu. Oczywiście program jest bardzo obszerny, są wyznaczone cele. Natomiast w większości zdania się generalnie powtarzają. Natomiast założeniem tego programu jest jakby poprawa funkcjonowania w życiu społecznym i zawodowym osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami, ograniczeniami. W związku z tym mam pytanie: ile w tym roku było zlikwidowanych barier architektonicznych? Bo o tym pani też wspomniała, ale w miejscu zamieszkania. Mnie interesują miejsca publiczne, bo w tym programie jest mowa o dostępie osób niepełnosprawnych do kultury i tak dalej i tak dalej. Co zostało zrobione? Albo jeśli nie zostało, bo nie ma pani takiej wiedzy, chociaż wątpliwe to jest, bo na pewno pani ma, jakie w ogóle środki zostały przeznaczone na ten cel w przyszłym roku? Co macie państwo w planie jeśli mówimy o tym programie? Szanowni państwo, być może będę się czepiała jakiś niuansów. Natomiast jest takie zdanie, które mówi o tym, że ważnym elementem pracy PZON jest wydawanie orzeczeń. Szanowna pani, to jest główny cel i główne zadanie Powiatowego Zespołu. To nie jest ważny element. Powiatowy Zespół został stworzony i powołany do tego żeby wydawać orzeczenia o niepełnosprawności, natomiast legitymacje, karty parkingowe to jest jakby już produkt uboczny albo skutek tego, że ktoś dostaje orzeczenie. Dla mnie to jakby nie wiem, ktoś chyba się nie przyłożył. Kolejna rzecz, że Powiatowy Zespół faktycznie funkcjonuje w tej chwili w strukturach Urzędu Miasta, natomiast zasięg ma nieco szerszy i tu warto by było też zaznaczyć, że Powiatowy Zespół ma szerszy zakres działania nie tylko Chełm. Tutaj warto by też było wspomnieć, bo z tych liczb oczywiście skupiamy się na naszym mieście, no bo tego dotyczy program. Dokładnie tak, natomiast z tego programu wynika, że Powiatowy Zespół wydaje tylko 1000 orzeczeń rocznie co jest absurdem pani dyrektor. Ktoś kto czyta ten program może sobie go różnie zinterpretować. Ja wiem o co chodzi, natomiast myślę, że pozostali radni, którzy czytają program nie będą wiedzieli jak to do końca wygląda. Teraz na stronie 25 mieszkania wieloprofilowe te o których była mowa wcześniej. Z czego wynika spadek liczby mieszkańców? Bo to też mamy w tym programie. Kolejne moje pytanie: ilu uczniów niepełnosprawnych uczęszcza do wszystkich placówek publicznych a ilu do niepublicznych i z czego to wynika? Co zrobiliście państwo w kierunku takim, aby osoby niepełnosprawne, czy dzieci niepełnosprawne chętniej uczęszczały do placówek publicznych? Co zostało zrobione w tym kierunku? Jaki system wsparcia? Bo też była mowa o tym na stronie 40, jakie konkretnie działania będą podjęte, aby faktycznie wesprzeć te osoby

niepełnosprawne? Tam jest mowa o psychologach i tak dalej, o wsparciu rodzin. Jakie konkretnie te wsparcia mają być? Bo mówię, no same cele, ale nie ma żadnych konkretów. Ja rozumiem, że jeśli państwo opracowujecie program to macie już w zanadru konkretne zadanie czy konkretne zadania, które będą realizowane w tym kierunku. Tego też mi zabrakło.”

### **Pani Dorota Cieślik – Zastępca Prezydenta Miasta Chełm**

„Pozwolę sobie odnieść się do pewnych sformułowań, które tutaj mają miejsce. Drugie zagadnienie i drugi raz mamy pytania dotyczące danych z 2023 roku. Są to dane statystyczne. Ja pozwolę sobie zaznaczyć, że państwo radni, komisja w tej chwili zajmuje się projektami związanymi z latami 2024-2028. Dlatego też na wszelkie pytania z szacunku do pani radnej, bardzo szczegółowe pytania dotyczące statystyki odpowiemy w formie pisemnej na to co zostało zadane w pytaniach. Następna rzecz co do programu, do kwestii szczegółowych, działań, które rozpisane są w poszczególnych jednostkach oświatowych, czy publicznych czy niepublicznych, to są już wewnętrzne wskazówki. Program ma założenia, a uszczegółowienie w zależności od specyfiki potrzeb jest uszczegóławiane bardziej w jednostkach, ale jak najbardziej postaramy się nie tylko rzetelnie, ale zgodnie z życzeniem pani radnej odpowiedzieć w formie pisemnej.”

### **Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Pani prezydent, ja nie chcę, nie potrzebuję statystyk na te chwile. Zadając to pytanie miałam na myśli to, że na pewno macie państwo jakiś projekt czy program, albo jakieś zadanie, które zostało zrealizowane czym możecie się pochwalić jako miasto. I to miałam na myśli, bo nic innego. Ja rozumiem, że pani dyrektor nie jest w stanie wyszczególnić wszystkich zadań, jeśli takowe były realizowane, ale ja pani powiem, że w MOPR został zrobiony podjazd dla osoby niepełnosprawnej, więc chodziło mi o takie rzeczy żeby wymienić, zostało zrobione to, to, to.”

### **Pani Monika Zaborek – Turewicz – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich**

„To ja może tylko się odniosę bardzo pokrótce, bo tych pytań było dużo. Przygotujemy szczegółowe informacje. Natomiast jeżeli chodzi o informacje, które są zawarte na przykład

dotyczą PZON, one były przekazywane przez PZON, ponieważ program dotyczy miasta Chełm te dane zawierają liczbę orzeczeń wydanych dla mieszkańców miasta, natomiast rzeczy którymi możemy się pochwalić, choćby planując na przyszły rok projekty, to już to mówiłam kiedyś wcześniej na którejś sesji, będzie budowane centrum opiekuńczo-mieszkalne. Będzie to taki ośrodek opiekuńczo - rehabilitacyjny dla osób dorosłych niepełnosprawnych, z umiarkowanym i znacznym stopniem niepełnosprawności. Na to przedsięwzięcie miasto pozyskało ponad 3 miliony złotych. Dotacja jest w 100%. Planujemy wybudować ten budynek do pierwszego kwartału 2026 roku. Będzie tam 20 miejsc dla osób dorosłych, które będą objęte opieką całodobową. To będzie 5 miejsc i 15 miejsc opieką dzienną. I tam też będzie różnego rodzaju wsparcie specjalistów w zależności od potrzeb tych osób, które będą z tego korzystały. Również na przyszły rok dzięki środkom z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych planujemy zrealizowanie trzech projektów. W grudniu, w tym momencie jesteśmy na etapie podpisywania umów do tego zadania, które w tym roku było realizowane, czyli ta między innymi zrealizowana pochylnia. Będzie realizowany projekt w ramach którego zostaną wymienione drzwi na automatyczne do budynku w MOPR na ulicy Kolejowej. Zostanie również zakupiona komfortka. Taki mamy plan. Kolejny projekt, który będziemy realizować będzie realizował ŚDŚ i tutaj będzie zakup krzesła ewakuacyjnego ułatwiającego przeprowadzenie ewentualnej ewakuacji dla osób z ograniczoną zdolnością poruszania się. Natomiast w Urzędzie Miasta zostanie zrealizowany projekt polegający na zakupie planów tyflograficznych i montażu tych planów w budynkach Urzędu Miasta. I tak jak mówiłam te obszary, które są wymienione w tym programie są bardzo szerokie po to, aby każde zadanie, które będzie możliwe do zrealizowania i to głównie z myślą o środkach zewnętrznych mogło być wpisane w te cele i w te obszary. Zrealizowaliśmy w ostatnich latach kilka zadań, z myślą o osobach niepełnosprawnych zaczynając od takich niewielkich usprawnień a kończąc na dużych projektach. Tak jak w MSPZOZ na kwotę milion złotych został zrealizowany projekt ze środków zewnętrznych, gdzie między innymi została wymieniona winda, zakupiono i sprzęt medyczny i sprzęt komputerowy, więc to są dość duże inwestycje, ale szczegółowo przygotowuję to na piśmie.”

**Pani Elżbieta Ćwir – Radna Rady Miasta**

„Ja mam takie krótkie pytanie: program działań na rzecz osób niepełnosprawnych w mojej opinii sporządzony jest bardzo czytelnie, jednak zwrócę uwagę na użytą terminologię i zapytam z czego to wynika, bo w codziennej komunikacji coraz częściej posługujemy się jeszcze terminologią osoba niepełnosprawna, chociaż częściej mówimy już o osobach z niepełnosprawnościami czy osobie z niepełnosprawnością. Takie wyrażenie jak „osoba z niepełnosprawnością” jest może to bardziej skomplikowane niż osoba niepełnosprawna, jednak czy nie należy pisać, szczególnie w takich dokumentach oficjalnych wyznaczających politykę społeczną właśnie wobec osób z niepełnosprawnością, czy nie powinniśmy używać takiego terminu? Czy może są jakieś wyznaczniki, które ograniczają użycie takiego właśnie terminu? I jeszcze jedno: co roku samorząd otrzymuje z PFRON środki. Te środki widzimy, są one coraz wyższe i to bardzo cieszy. W związku z tym wiemy, że coraz więcej osób korzysta z wszelkiego rodzaju dofinansowania czy wsparcia, a moje pytanie brzmi: jaki procent osób otrzymuje to dofinansowanie w stosunku do ilości osób składających wnioski o wsparcie? Czy wszyscy którzy złożą wniosek i spełnią kryteria odpowiednie otrzymują to wsparcie?”

**Pani Monika Zaborek – Turewicz – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich**

„Odpowiadając na pierwsze pytanie zgodnie z ustawą o rehabilitacji społecznej i zawodowej dalej funkcjonuje określenie osoby niepełnosprawnej i takim określeniem zgodnie z ustawą się posługujemy. Natomiast zgodnie z ustawą o dostępności tam jest określenie osoby z niepełnosprawnościami, więc rzeczywiście w przestrzeni medialnej przechodzi się już do nazewnictwa czy określenia osoby z niepełnosprawnościami, ale zgodnie z ustawą poprawnie jest „osoby niepełnosprawne” jako to nazewnictwo funkcjonujące dalej w przepisach prawa. Natomiast jeżeli chodzi o drugie pytanie, ja w tym momencie nie odpowiem pani na tak szczegółowe pytanie, bo muszę mieć dane z MOPR z tego działu, ale tak jak państwo widzicie, jeżeli składane są wnioski i rozdysponowane są te środki na różne zadania i w ramach niektórych zadań nie ma wniosków, czy jeszcze zostają wolne środki to one zostają rozdysponowane na te działy, gdzie to zapotrzebowanie jest większe. Tych środków, tych wniosków jest znacznie więcej. Głównie to są zakupy ortopedyczne, tak jak było w tej uchwale. Jeżeli chodzi o liczby przedstawimy to też na piśmie.”

### **Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Jeszcze mi się przypomniało pani dyrektor, bo zakupiliśmy autobusy. Też w tym programie jest mowa o dostępności osób z niepełnosprawnościami do transportu publicznego. Czy osoba niepełnosprawna bez problemu może jechać tym autobusem? Jeśli tak to okej. Jeśli nie to czy te autobusy, które są zaplanowane do zakupu będą zabezpieczały osoby niepełnosprawne?”

### **Pani Iwona Gnyp – Zastępca Dyrektora Departamentu Architektury, Geodezji i Inwestycji**

„Szanowni państwo, jeżeli chodzi o autobusy to jak najbardziej wszystkie spełniają wymogi dla osób niepełnosprawnych. Sześć autobusów, które były zakupione w 2021 roku są niskopodłogowe, są przeznaczone w autobusach miejsca dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Również kolorystyka w postaci żółtego koloru również jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami, są przyciski głosowe dla osób niewidomych. Te nowe autobusy wodorowe będą spełniały wymogi dla osób z niepełnosprawnościami, bo to jest obowiązek ze środków unijnych.”

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Miasta Chełm na lata 2024 – 2028 (Druk Nr 713)..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Elżbieta Ćwir, Katarzyna Janicka , Adam Kister, Irena Machowicz, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk

NIEOBECNI (4)

Tomasz Kazimierczak, Mariusz Kowalczyk, Joanna Lis, Agnieszka Ostrowska

**Pozytywna opinia Komisji.**

**8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych 7 szt. drzew pomników przyrody rosnących na terenie miasta Chełm (Druk Nr 706).**

**Pan Ziemowit Nowosad – Dyrektor Departamentu Komunalnego** przedstawił projekt uchwały w treści jak w druku nr 706.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych 7 szt. drzew pomników przyrody rosnących na terenie miasta Chełm (Druk Nr 706)..

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Elżbieta Ćwir, Katarzyna Janicka , Adam Kister, Irena Machowicz, Tomasz Otkala, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk

NIEOBECNI (4)

Tomasz Kazimierczak, Mariusz Kowalczuk, Joanna Lis, Agnieszka Ostrowska

**Pozytywna opinia Komisji.**

**9. Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwoju elektromobilności Miasta Chełm na lata 2020 – 2029”.**

**Pani Iwona Gnyp – Zastępca Dyrektora Departamentu Architektury, Geodezji i Inwestycji** przedstawiła sprawozdanie stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.



### **Głosowano w sprawie:**

Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwoju elektromobilności Miasta Chełm na lata 2020 – 2029”..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Elżbieta Ćwir, Adam Kister, Irena Machowicz, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (4)

Tomasz Kazimierczak, Mariusz Kowalczyk, Joanna Lis, Agnieszka Ostrowska

**Sprawozdanie zostało przez Komisję przyjęte.**

## **10. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 rok.**

### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 rok..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Elżbieta Ćwir, Katarzyna Janicka , Adam Kister, Irena Machowicz, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk

NIEOBECNI (4)

## **Plan pracy na 2024 rok został przez Komisję przyjęty.**

### **11. Sprawy różne i wniesione.**

#### **Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Korzystając z okazji, że jest z nami pani wiceprezydent chciałabym się odnieść do tego co się dzieje w chwili obecnej w Powiatowym Zespole. Mam kilka pytań i w nawiązaniu do pani ochoczych wystąpień na poprzednich komisjach jak to jest świetnie i rewelacyjnie i przeniesienie zespołu ma służyć jedynie tylko i wyłącznie poprawie jakości obsługi osób niepełnosprawnych. I w związku z tym pani Prezydent mam kilka pytań do pani. Mówiła pani na poprzedniej, bądź dwa miesiące temu komisji, że zostało powołanych iluś lekarzy specjalistów, a i owszem zostało powołanych. Ilu z tych specjalistów orzeka aktywnie na chwilę obecną? Czy to są osoby, które zostały powołane na chwilę obecną są to przysłowiowe „martwe dusze”, czy wszyscy tych powołanych lekarzy orzekają? To jest po pierwsze. Po drugie, czy prawdą jest, że od 1 stycznia w zasadzie od 2, osoby niepełnosprawne będą musiały składać wnioski u państwa w Urzędzie Miasta? Jak zamierzacie państwo to rozwiązać technicznie, nie do końca sobie to wyobrażam, że osoba niepełnosprawna przyjedzie do gmachu, dostanie się na trzecie piętro i pani na punkcie przyjęć powie: ale proszę teraz sobie pojechać do Urzędu Miasta i złożyć w mieście wnioski. To jest jakby jedna rzecz. Druga rzecz: nie wyobrażam sobie sytuacji żeby na biurze podawczym z całym szacunkiem do ludzi, którzy tutaj pracują bo to nie o to chodzi, żeby wszystkie osoby miały wgląd w dokumenty pacjenta, we wnioski, historię choroby pacjenta. Bo szanowni państwo, ja myślę, że niewielu z nas zdaje sobie sprawę z tego, że przychodzą ludzie z różnymi schorzeniami, przychodzą kobiety z nowotworami piersi, które mają poczucie, że utraciły swoją kobiecość, przychodzą mężczyźni z nowotworami prostaty, którzy mają poczucie, że tracą swoją męskość i nie wyobrażam sobie sytuacji, że będziecie państwo narażać tych ludzi na dodatkowy stres, czyli na przynoszenie i upublicznianie, pseudo upublicznianie, bo to trochę wyolbrzymiam, danych wrażliwych tych ludzi. To jest jedna rzecz. Zrobiliście państwo pierwszy krok, czyli jest terminal do wpłat na karty parkingowe. I to jest świetny pomysł i ukłony w waszą stronę. Natomiast nie wyobrażam sobie, że przyjeżdża osoba

niepełnosprawna z orzeczeniem, płaci za wydanie karty parkingowej na miejscu w siedzibie zespołu a pani z zespołu mówi: to proszę pana albo proszę pani, proszę sobie teraz pojechać do miasta i złożyć wniosek. To graniczy z jakimś absurdem. Albo ktoś tego nie przemyślał, albo robicie coś państwo nie wiem na jakiej zasadzie. Oczywiście wszystko w nawiązaniu do programu, jeśli chodzi o niepełnosprawnych, że mamy udogadniać. Rozumiem, że Zespół został przeniesiony od 1 listopada i nie mieliście państwo czasu na zorganizowanie poczty, natomiast nie wyobrażam sobie sytuacji, bo takie informacje do mnie dochodzą tutaj z Urzędu Miasta, że poczta w dalszym ciągu będzie wożona do państwa do miasta, czyli w zespole pakuje się korespondencję, autobusem tak jak pani prezydent powiedziała, przecież jest komunikacja za darmo. A i owszem. Przewozi się to w teczce. Co będzie, jeśli nie wiem w autobusie ktoś rozetnie pani wiozącej korespondencję teczkę? Kłania się RODO. To jest kolejna rzecz. Czy prawdą jest, że pracownicy Powiatowego Zespołu nie dostali pozwolenia od przewodniczącego zespołu na wyjazd na szkolenie do Warszawy? To szkolenie miało się odbywać w różnych terminach. Ja wiem, że tam było bardzo dużo chętnych, bo to sprawa dotyczy całej Polski. Wojewódzkie zespoły poprosiły o wsparcie powiatowe zespoły, czyli pracownicy, którzy generalnie są członkami zespołu z konkretnymi specjalizacjami mieli jechać na szkolenie. Z informacji które ja mam przewodnicząca nie wyraziła na to zgody. Kolejna rzecz, w tamtym tygodniu dostałam telefon od jednego z lekarzy, po pierwsze była zepsuta winda, więc nie zostało zorganizowane, u nas też były takie sytuacje, nie zostało zorganizowane pomieszczenie dodatkowe a takowe są, więc była możliwość przeniesienia tego składu na parter tak żeby osoby z niepełnosprawnością albo poruszające się na wózkach a takie były, bo mówimy o dzieciach niepełnosprawnych, więc wiem, że matki miały problem, zwoływały ludzi żeby te dzieci zostały wniesione na komisję. Lekarz przyjechał na komisję i nie miał stanowiska pracy to znaczy nie miał komputera. Pani doktor powiedziała, że jeśli nie będzie miała komputera to nie przystąpi do pracy. Czy to jest prawda? I kolejna rzecz pani Prezydent, zapewniała pani, że zmiana struktury tego zespołu nie wpłynie w ogóle na pracowników. To proszę mi powiedzieć jak to się ma do sytuacji w której znienacka odwołujecie państwo panią sekretarz. Tutaj warto nadmienić, że była pani sekretarz jest osobą niepełnosprawną. Pani przewodnicząca oświadcza publicznie przy pracownikach i przekazuje żeby pani sekretarz przeniosła się do innego pokoju, gdzie to miejsce kompletnie nie jest przystosowane do osób niepełnosprawnych. Jak to się ma do tego co pani obiecywała i zapewniała nas tutaj radnych, że wszystko będzie jakby pod kontrolą? I kolejne pytanie, ale to

pytanie już nie dotyczy pracy Powiatowego Zespołu, natomiast gdzieś tam doszukałam się protokołu Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego. Oczywiście zapomniałam go dzisiaj wziąć. Jeśli będzie potrzeba to przyniosę go jutro. Kontrola dotyczyła pieczy zastępczej, a w zasadzie konkretnie nadzoru. Nadzór nad pieczęą zastępczą ma dyrektor MOPR i pani Prezydent, pani Wiceprezydent. Z tego co doczytałam tam były zarzuty, że tak naprawdę tej kontroli nie było. Jak to się ma do tego co pani powiedziała, że w celu lepszego nadzoru mówimy o zespole teraz. I kolejna rzecz, osoba która pełniła funkcję bodajże koordynatora tej pieczy zastępczej w nagrodę pełni funkcję przewodniczącej i na tę chwilę dziękuję.”

### **Pani Dorota Cieślik – Zastępca Prezydenta Miasta Chełm**

„Szanowni państwo jest sytuacja taka, że zgodnie z informacją tak jak wcześniej to było powiedziane żaden pracownik z PZON nie stracił pracy. Powoływanie sekretarza należy do kompetencji, wnioskowania, bo zastępuje sekretarz przewodniczącego, więc tak się również stało i na wniosek pani przewodniczącej, pan Prezydent takowego sekretarza wyznaczył. Osoba która dotychczas pełniła funkcję sekretarza jest zatrudniona. Jest pracownikiem PZON i jak pani radna wskazała posiada orzeczenie o niepełnosprawności, które to orzeczenie nawet jeśli wskazuje konkretne warunki jakie powinny być spełnione dotychczas, spełnione są. Jednakże z tego co mnie poinformowano sama obecność innych osób w pokoju była pewnego rodzaju utrudnieniem dla danej osoby. Następna rzecz to sam fakt, że pani przebywa na zwolnieniu lekarskim i w ciągu czterech lat kiedy pełniła funkcję sekretarza, z tego co analizy dowodzą czynnie pracowała około półtora roku. To świadczy również o sytuacji zdrowotnej tejże osoby. Ochozce wystąpienie, myślę, że są to oceny własne, prywatne pani radnej. Staram się z szacunkiem do państwa podchodzić. Z tą ochotą to tak bywa różnie, ale na pewno staram się rzetelnie informować zarówno państwa radnych jak i pozostałych czy słuchających czy zgromadzonych. Powołanie lekarzy specjalistów wskazywałam, bo czarne tutaj obrazy snute między innymi przez panią radną w opinii publicznej raczej zatrwają słuchających i oglądających nas odbiorców, a przecież nie chodzi o to. Ludzi, którzy tak jak pani wskazuje są ludźmi chorymi, cierpiącymi czasami nie wprowadzać sytuacji czarnowidztwa i jeszcze snuć wizji jak to za chwilę nastąpi całkowity koniec. Czy prawdą jest jak pani mówi informacja, że była winda zepsuta? Tak windy psują się czasami, w gmachu również. Pani tego doświadczyła

jako była przewodnicząca i tego doświadczyła nowa pani przewodnicząca i dlatego komisje odbywały się w sali numer 8, czyli na parterze, bo zostały przeniesione. Myślę, że informacja została pani przekazana niepełna i dlatego podkreślam szanowni państwo, komisja odbywała się w sali nr 8, więc reakcja pani przewodniczącej była właściwa. Co do rozmów, rozmów a nie decyzji odnoszących się do poczty o której pani wskazuje, to wyjaśnijmy sobie, że urząd pracuje, nasz urząd miasta pracuje w formie elektronicznej, jeśli chodzi EZD, czyli przyjmowanie dokumentów. Były rozważania a nie żadne decyzje, więc myślę, że aktywnie słuchające osoby, jeśli rzetelnie chcą przekazać informacje to bardzo prosiłabym by ta rzetelność była właśnie w ich przekazie, gdyż rozmowy takowe miały miejsce były dyskusje jak zadziałać, ale nie ma decyzji ostatecznych, a po drugie tak jak wszystkie wnioski spływające, deklaracje różnego rodzaju i różnego rodzaju materiały, jeśli mówimy o skanowaniu to tylko wniosku każdego, ale na pierwszej stronie z imienia i nazwiska, bo takie rozważania były a decyzji, szanowna pani radna nie ma i bardzo bym prosiła bo obecna jest na sali pani przewodnicząca by również wracając do pracowników tą kwestię jeszcze raz podkreśliła, by osoba która jest informującym na zewnątrz również te sformułowania zrozumiała. Więc tutaj o RODO i inne rzeczy oczywiście nie musimy się bać. Tym bardziej, że pani radna ma doświadczenie jako przewodnicząca o zasadach łamania RODO. Była zepsuta winda – odpowiedziałam. Jak to się ma do odwołania niepełnosprawnej osoby. Tak jak wspomniałam ta osoba jest. Jeśli mówimy o protokole na który pani się powołuje, ten protokół jak wiele różnych kontroli i protokołów po nim się znajdujących wskazywał jedną rzecz, że sformułowanie: nie mam go przy sobie, więc nie mogę użyć, ale ze strony pana Prezydenta nadzór jest, bo chodziło o prowadzenie nadzoru, w jaki sposób, czy był wyznaczony koordynator, w jaki sposób ten koordynator sprawował opiekę? I tam był wyznaczony konkretny termin. Proszę, bo z tego co się orientuję, bardziej wesprze mnie tutaj pani dyrektor Zaborek w tym zakresie, ale na pewno sformułowania takowego nie ma, że jak najbardziej ten nadzór nie był pełniony. A jak pani zdążyła wskazać nam tu obecnym, koordynatorem tego działania była pani, która na chwilę obecną zmieniła swoje miejsce zatrudnienia i została powołana na sekretarza PZON. Mamy za każdym razem ileś koordynatorów do różnych działań powoływanych i tak jak zawsze to bywa mamy konkretne działania w związku z tym formalne do podjęcia.”

**Pani Monika Zaborek – Turewicz – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich**

„Ja nie mam tego protokołu przy sobie, oczywiście na kolejną komisję przygotuję. Rzeczywiście była kontrola z Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w zakresie pieczy zastępczej, natomiast nadzór i kontrola Prezydenta w tym zakresie było: zastrzeżenie w ramach tej kontroli czy uwaga polegała na tym, że organizatorem pieczy zastępczej jest MOPR. Prezydent udzielił upoważnienia dla dyrektora MOPR do kontroli i nadzoru tego zakresu, natomiast dyrektor upoważnił pracownika do przeprowadzenia kontroli w pieczy zastępczej. LUW zwrócił uwagę, że tą kontrolę albo powinien wykonywać dyrektor MOPR albo pracownik Urzędu Miasta i w wyniku, w ramach dostosowania się do pokontrolnych zaleceń prezydent upoważnił pracownika który w Departamencie zajmuje się pieczą zastępczą. Takie kontrole zostały już przeprowadzone, natomiast nadzór cały czas na bieżąco jest prowadzony. To tyle na ten moment, bo jak mówię, nie mam tego protokołu przed sobą.”

#### **Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Jeśli chodzi o tą kontrolę, szkoda, że państwo jeszcze nie powiedzieliście, że jedna rodzina zastępcza w związku z tym nie było nad nią takiego nadzoru jaki powinien być, została rozwiązana w tym roku. A to tak na marginesie. Pani prezydent nie odpowiedziała mi pani na pytanie ilu z tych powołanych lekarzy aktywnie w tej chwili orzeka a ilu nie? O to pytałam konkretnie. Bo to, że jest powołanych 8 czy 10 lekarzy, pytanie ile aktywnie jest? Kolejne pytanie, czy prawdą jest, że lekarz rodzinny ze specjalizacją z laryngologii w chwili obecnej orzeka inne schorzenia niż powinien i, że orzeka jakieś schorzenia, nie wiem kardiologiczne, neurologiczne i czy prawdą jest, że stawki dla poszczególnych orzeczników są różne, czyli wszyscy mieli po 60 zł. W tej chwili mają zróżnicowane, czyli ktoś ma 60 zł, ktoś ma 80 zł. Ja mówię hipotetycznie o kwotach, bo nie znam kwot, ale czy to jest prawda? Bo docierają do mnie takie informacje i tyle.”

#### **Pani Dorota Cieślik – Zastępca Prezydenta Miasta Chełm**

„Jeśli nie zaspokoję ciekawości i trzeba będzie bardziej szczegółowo to zaraz poproszę o pomoc panią przewodniczącą. Jeśli mówimy o pewnych posiadanych specjalizacjach to lekarz rodzinny może orzekać każdą specjalność, każdy kierunek jak gdyby działania jeśli mówimy o wnioskach. Więc kiedy państwu czytałam lekarzy i wskazywałam specjalności jakie

posiadają ci państwo, to przy specjalnościach poszczególnych zaznaczałam, że część z tych osób posiada dwie a nawet z tego co sobie przypominam trzy specjalności, więc w tym momencie myślę, że pani radna mówi o sytuacji, kiedy tenże lekarz laryngolog posiada również taką specjalność jako lekarz rodzinny i z tego skorzystała pani przewodnicząca, która bierze odpowiedzialność za prawidłowość tego działania. Tym bardziej, że znane są te zasady pani doskonale i wie pani, że obowiązywało i nadal obowiązuje to w pracy komisji.”

### **Joanna Malinowska – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności w Chełmie**

„Odpowiadając na pytanie pani radnej, w tym momencie czynnych lekarzy z tych którzy zostali powołani orzekali w grudniu dwóch, trzech lekarzy zostanie wysłanych na szkolenie a dwóch nowych lekarzy zostało powołanych i zostaną oni przeszkoleni. Jeżeli chodzi o stawkę o którą pani pytała, faktycznie tak jest, że są one zróżnicowane dla lekarza psychiatry, który dojeżdża z Lublina i po uzgodnieniu z panią Prezydent stawka dla lekarza psychiatry jest wyższa niż dla lekarzy, którzy orzekają z Chełma i te stawki będą podniesione od stycznia 2024 roku.”

### **Pani Dorota Cieślik – Zastępca Prezydenta Miasta Chełm**

„Pozwolę sobie jeszcze dołożyć z tego co mi pani w wypowiedzi swojej przypomniała to jest kwestia nawiązania nowej umowy a wcześniejsze są umowami do końca grudnia. A ta jest nawiązaniem nowej umowy na grudzień. No to chyba chodzi tylko o miesiąc grudzień. Od stycznia nowe umowy.”

### **Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Pani przewodnicząca, gdzie ta komisja z pediatrą się odbyła? W sali numer 8, gdzie nie ma mebli?”

### **Joanna Malinowska – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności w Chełmie**

„Komisja o której pani mówi odbyła się w pokoju nr 6. Winda popsuła się po południu. Pan z którym rozmawiałam powiedział, że winda będzie najprawdopodobniej zreperowana dlatego nie podjęłam żadnych decyzji do przeprowadzenia tej komisji na dół i faktycznie komisja o której

pani mówi odbyła się w pokoju numer 6. Ja będę rozmawiała tutaj z panią Prezydent i z panem Prezydentem żeby komisje wróciły do orzekania w pokoju nr 8 tak jak to było 4 lata temu. Były one przeniesione dlatego z pokoju 6 do pokoju nr 8 z tego powodu, że ta winda bardzo często się psuła i takie decyzje były podjęte. Następne komisje o których pani mówi odbywały się w pokoju nr 8.”

### **Pani Edyta Rożek – Radna Rady Miasta**

„Przez cztery lata ta winda zepsuła się raz. Po prostu teraz się zepsuła i tyle. Natomiast na parterze do tego pokoju numer 8 o którym pani mówi tam są trzy schodki. Osoby niepełnosprawne mają problem z pokonaniem ich pomimo tego, że są podjazdy.”

### **Pan Zenon Blicharz – Mieszkaniec Miasta Chełm**

„Mamy stan faktyczny na dzień dzisiejszy i tutaj nie będę się odnosił do tych działań praktycznych, sprawozdań i tak dalej, ale my mamy te kwestie budżetu i przewidywania tych działań na przyszły rok. Jest wiedzą powszechną, że 21 grudnia został podpisany pakt imigracyjny, który w marcu lub też w kwietniu będzie już w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, który okaże się jako rozporządzenie parlamentu i rady i już będzie to u nas prawem obowiązującym wiążącym wszystkich. Ja złożyłem w formie pisemnej do Prezydenta i rady czy będzie uwzględnione, bo będzie to akt prawa wiążącego, rozporządzenie i parlamentu i rady rangi wyższej jak nasza ustawa, jeżeli nastąpi kolizyjność, szanowni państwo radni, jakiejś waszej uchwały, która będzie wynikała nawet z ustaw o których żeście mówili, to pierwszeństwo będzie miało prawo rozporządzenia odnoszącego się do imigrantów. I teraz tutaj nie ma mowy o jakimś nacjonalizmie, o tym jakimś takim zawłaszczeniu uprawnień czy innych czy też o mowie nienawiści, to jest tylko jest proste stwierdzenie stanu faktycznego. Jeżeli w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ukaże się rozporządzenie i teraz uchwała będzie zatwierdzona to wieloletni program finansowania przez uchwałę rady miejskiej, może nie ta komisja, ale nie będę też próbował uzyskiwać głosu na sesji rady, ale w związku z tym zgłaszam swoją wątpliwość czy planowanie takie czy inne przy planowanym wydaniu rozporządzenia przez radę, czy ma jakiś sens głębszy, kiedy później kto będzie panie przewodniczący przekierowywać środki finansowe w budżecie miasta na inne cele? Na cele związane założmy z przybyciem imigrantów. My tego na dzień dzisiejszy nie wiemy, pan



prezydent nie wie, ale strona rządowa wie, bo jest projekt, powstał projekt tego dokumentu. Złożyłem to w formie pisemnej, panie przewodniczący i będę miał prawo zaskarżenie uchwały.”

**Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska**

**Tomasz Otkala**

Przygotował(a): Katarzyna Radziszewska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl