

Rada Miasta w Chełmie

Radni-Sesja

Protokół nr XLVI/21

XLVI Sesja w dniu 30 września 2021

Obrady rozpoczęto 30 września 2021 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:23 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Maciej Baranowski
2. Kamil Błaszczuk
3. Longin Bożeński
4. Mirosław Czech
5. Elżbieta Ćwir
6. Ryszard Dżaman
7. Agata Fisz
8. Dariusz Grabczuk
9. Piotr Jabłoński
10. ~~Katarzyna Janicka~~
11. Tomasz Kazimierczak
12. Adam Kister
13. Mariusz Kowalczyk
14. Piotr Krawczuk-Vel-Walczuk
15. Joanna Lis
16. Irena Machowicz
17. ~~Piotr Malinowski~~
18. Stanisław Mościcki
19. Agnieszka Ostrowska
20. Tomasz Otkąła
21. Edyta Rożek
22. Dorota Rybaczyk
23. Marek Sikora

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Pani Dorota Cieślak – II Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
2. Pani Anna Misiura – Sekretarz Miasta Chełm
- 3.

1. Otwarcie XLVI sesji.

Otwarcia obrad XLVI zdalnej sesji Rady Miasta Chełm dokonał Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Rady Miasta Chełm. Powitał zalogowanych radnych oraz wszystkich obecnych przed urządzeniami multimedialnymi. Powitał mieszkańców miasta, Prezydentów Miasta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz oraz wszystkich, którzy będą dzisiaj współpracować z Radą Miasta. Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji bierze udział wymagane quorum radnych, w związku z tym obrady są prawomocne. Obecnych jest 21 radnych, co stanowi 91% frekwencji.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Rady Miasta Chełm powiedział, że radni otrzymali porządek obrad w aplikacji eSesja. Poinformował, że należy wprowadzić do porządku obrad dodatkowy punkt - "Informacja dotycząca realizacji zasad przyznawania i udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm w roku szkolnym 2020/2021". Dodał, że ta informacja, została Państwu udostępniona na platformie e-sesja w dniu 23 sierpnia 2021 r. i była rozpatrzona przez komisje Oświaty, Kultury i Sportu w dniu wczorajszym.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o wprowadzenie do porządku sesji dodatkowego pkt 16 - "Informacja dotycząca realizacji zasad przyznawania i udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm w roku szkolnym 2020/2021".

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Maciej Baranowski, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Elżbieta Ćwir, Ryszard Dżaman, Agata Fisz, Dariusz Grabczuk, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Piotr Krawczuk-Vel-Walczuk, Joanna Lis, Irena Machowicz, Stanisław Mościcki, Agnieszka Ostrowska, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Kazimierczak

NIEOBECNI (4)

Katarzyna Janicka , Mariusz Kowalczuk, Piotr Malinowski, Dorota Rybaczuk

Rada Miasta bezwzględną większością głosów, jednogłośnie zdecydowała o zmianie porządku obrad.

W związku z powyższym porządek XLIV zdalnej sesji Rady Miasta będzie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XLVI sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XLIII/21, Nr XLIV/21, Nr XLV/21 z poprzednich sesji.
4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od ostatniej sesji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 403).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2021 (Druk Nr 404).
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Chełm, kształtowaniu się wieloletniej

- prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2021 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXVII/284/04 z dnia 2 grudnia 2004 r. w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości (Druk Nr 399).
 10. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2021 r.
 11. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za pierwsze półrocze 2021 roku.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm dla obszaru w rejonie ulicy Nadtorowej – Etap I (Druk Nr 398).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm” (Druk Nr 400).
 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki grypy dla mieszkańców miasta Chełm w wieku 65 + na lata 2021-2023 (Druk Nr 401).
 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Chełm na lata 2021-2030, w tym trybu konsultacji (Druk Nr 402).
 16. Informacja dotycząca realizacji zasad przyznawania i udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm w roku szkolnym 2020/2021.
 17. Prezentacja opinii Klubów Radnych i Radnych niezrzeszonych w sprawie pisma Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczącego poszerzenia granic miasta Chełm z inicjatywy Rady Ministrów.
 18. Zamknięcie obrad.

3. Przyjęcie protokołów Nr XLIII/21, Nr XLIV/21, Nr XLV/21 z poprzednich sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły Nr XLIII/21, Nr XLIV/21, Nr XLV/21 z poprzednich sesji znajdowały się do wglądu w Referacie Biura Rady Miasta. Stwierdził, że jeżeli nie usłyszy głosów sprzeciwu ze strony radnych to uzna, że protokoły zostały przyjęte przez Radę.

Radni nie zgłosili sprzeciwu, w związku z tym Przewodniczący Rady stwierdził, że protokoły Nr XLIII/21, Nr XLIV/21, Nr XLV/21 z poprzednich sesji Rady Miasta zostały przyjęte.

4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji.

Pani Dorota Cieślik – II zastępca Prezydenta Miasta Chełm

Przedstawiła informację o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji (treść informacji w załączeniu do protokołu).

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od ostatniej sesji.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Rady Miasta Chełm

W okresie od dnia 30 czerwca 2021 r. odbyło się 6 posiedzeń stałych Komisji Rady Miasta:

W dniu 29 lipca br. odbyły się:

- posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
- wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego.

W dniu 27 sierpnia br. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego.

W dniu 29 września br. odbyły się:

- wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska,
- posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
- wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego.

Ponadto w dniach 29 lipca oraz 27 sierpnia br. odbyły się sesje nadzwyczajne.

Na posiedzeniach Komisji zostały rozpatrzone materiały będące przedmiotem obrad sesji w dniach 29 lipca oraz 27 sierpnia br. a także dzisiejszej sesji. Opinie Komisji do projektów uchwał zostały przedstawione na wcześniejszych sesjach (w dniach 29 lipca i 27 sierpnia br.) i zostaną w dniu dzisiejszym przedstawione przez Przewodniczących Komisji przy rozpatrywaniu poszczególnych punktów porządku obrad.

Poza tym, w omawianym okresie wpłynęły następujące interpelacje :

- **5 interpelacji radnego Piotra Krawczuka vel Walczuka:**
 1. dot. poprawy błędnie wykonanych odcinków DK12,
 2. dot. zmiany działania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Rejowieckiej i Szpitalnej,
 3. dot. synchronizacji działania sygnalizacji świetlnych na całym odcinku ul. Rejowieckiej ,
 4. dot. przywrócenia możliwości skrętu w lewo z ulic Judyma oraz Przejazdowej,
 5. dot. stworzenia miejskiego programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego (HPV) w ramach profilaktyki raka szyjki macicy.
- **3 interpelacje radnej Joanny Lis:**
 1. dot. Opracowania dokumentacji projektowej oraz budowa dalszego odcinka ulicy Generała Maczka wraz z miejscami parkingowymi łączącego w/w ulicę z ulicą Synów

- Pułku,
2. dot. wykonania prac interwencyjnych w celu odwodnienia tej ulicy w obszarze posesji Malowane 49 i 51,
 3. dot. Wyrównania ubytków w jezdni na ulicy Generała Maczka,
- **6 interpelacji radnego Mariusza Kowalczuka:**
 1. dot. ubytków w ulicy Metalowa – Złota,
 2. dot. przebudowy chodnika przy ul Zachodniej 25 i 29,
 3. dot. biało – czerwonych przejść dla pieszych,
 4. dot. przeprowadzenia wśród uczniów szkół i ich rodziców kampanii informacyjnej w zakresie najnowszych zmian w ustawie Prawo o ruchu drogowym.
 5. dot. oświetlenia przy ulicy Szymanowskiego 9
 6. zakupu dla chełmskich szkół ogólnodostępnych „Różowych skrzyneczek”.
 - **Interpelacja radnego Piotra Jabłońskiego** dot. realizacji poszczególnych projektów wybranych w ramach Budżetu Obywatelskiego 2021,
 - **Interpelacja radnego Macieja Baranowskiego** dot. wybudowania ogólnodostępnej stacji tankowania wodorem.
 - **5 interpelacji radnego Dariusza Grabczuka:**
 1. dot. naprawy chełmskich ulic,
 2. dot. oświetlenia ulicznego w obrębie ul. Lubelskiej,
 3. dot. etapu realizacji budżetu obywatelskiego zaplanowanego na rok 2021,
 4. dot. realizacji programu w zakresie dofinansowania do fotowoltaiki, solarów i pomp ciepła,
 5. dot. zainstalowania lustra u zbiegu ulic Szpitalna-Kossaka.

Ponadto informuję, że w omawianym okresie uczestniczyłem lub radni wzięli udział w następujących uroczystościach:

1. w dniu 2 lipca w uroczystościach upamiętniających 81 lat od brutalnego mordu w Kumowej Dolinie przeprowadzonego na inteligencji ziemi chełmskiej i krasnostawskiej;
2. W dniach 7-9 lipca w koncertach z okazji dni Chełma,
3. dnia 9 sierpnia w finiszu I etapu 78. Tour de Pologne,
4. dnia 19 sierpnia w uroczystości oddania do użytku nowego pasa startowego wraz z infrastrukturą na lotnisku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Chełmie,
5. dnia 1 września w uroczystościach upamiętniających 82. rocznicę wybuchu II Wojny Światowej,
6. dnia 3 września w uroczystościach związanych ze Świętem 19. Chełmskiego Batalionu Zmechanizowanego,
7. dnia 10 oraz w akcji Narodowe Czytanie, podczas którego odczytywane były fragmenty dramatu Gabrieli Zapolskiej „Moralności pani Dulskiej”

8. dnia 17 września w uroczystościach upamiętniających 82. rocznicę agresji Związku Sowieckiego na Polskę oraz Światowy Dzień Sybiraka,
9. w dniach 19-21 września na Koncercie Pieśni Liturgicznych i Paraliturgicznych ku czci Bogurodzicy oraz w Świątecznych Nabożeństwach,
10. dnia 26 września w uroczystym koncercie z okazji jubileuszu 50 – lecia istnienia Orkiestry Dętej Cementowni Chełm,
11. dnia 27 września w konferencji z okazji Ogólnopolskich Obchodów Światowego Dnia Turystyki.

Dodatkowo informuję, że wpłynęło do mnie pismo Prezydenta z prośbą o wytypowanie przedstawiciela do Chełmskiej Rady Seniorów. Wybrana została Pani Grażyna Czwalińska – emerytowany pracownik Biura Rady Miasta.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 403).

Wnioskodawca: Prezydent Miasta Chełm, referuje: Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm

Poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej dokonuje się zmian w załączniku przedsięwzięć oraz w budżecie na 2021 rok. Materiał dotyczący projektu powyższej uchwały został przedstawiony szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego oraz Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. W imieniu Pana Prezydenta poprosiła o podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm w treści jak w Druku nr 403)

Pan Mirosław Czech – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu wczorajszym komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w treści jak w Druku Nr 403 .

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 403).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maciej Baranowski, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Elżbieta Ćwir, Ryszard

Dżaman, Agata Fisz, Dariusz Grabczuk, Piotr Jabłoński, Tomasz Kazimierczak, Adam Kister, Piotr Krawczuk-Vel-Walczuk, Joanna Lis, Irena Machowicz, Stanisław Mościcki, Agnieszka Ostrowska, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora
NIEOBECNI (3)
Katarzyna Janicka , Mariusz Kowalczyk, Piotr Malinowski

UCHWAŁA NR XLVI/392/21

Rady Miasta Chełm
z dnia 30 września 2021 r.
w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm
(treść podjętej uchwały w załączeniu)

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2021 (Druk Nr 404).

Wnioskodawca: Prezydent Miasta Chełm, referuje: Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta

Poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały w/s zmian budżetu Miasta Chełm, na rok 2021, dokonuje się zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 828.792 i 49 gr oraz dokonuje się zmian w ramach klasyfikacji budżetowej. Materiał dotyczący projektu powyższej uchwały został przedstawiony szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego oraz Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. W imieniu Pana Prezydenta poprosiła o podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm w treści jak w Druku 404.

Pan Mirosław Czech – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu wczorajszym komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w treści jak w Druku Nr 404 .

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2021 (Druk Nr 404).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maciej Baranowski, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Elżbieta Ćwir, Ryszard Dżaman, Agata Fisz, Dariusz Grabczuk, Piotr Jabłoński, Tomasz Kazimierczak, Adam Kister, Piotr Krawczuk-Vel-Walczuk, Joanna Lis, Irena Machowicz, Stanisław Mościcki, Agnieszka

Ostrowska, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora
NIEOBECNI (3)
Katarzyna Janicka , Mariusz Kowalczyk, Piotr Malinowski

UCHWAŁA NR XLVI/393/21
Rady Miasta Chełm
z dnia 30 września 2021 r.
w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2021
(treść podjętej uchwały w załączeniu)

8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Chełm, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2021 r.

Wnioskodawca: **Prezydent Miasta Chełm**, referuje: **Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm**

Powiedziała, że w dniu 20 stycznia bieżącego roku budżet miasta Chełm na **2021 rok** określał **dochody** w wysokości **581 203 867,50 zł** oraz **wydatki** w wysokości **584 030 429,62 zł**.

W okresie pierwszego półrocza zmiany dokonane przez Radę Miasta i Prezydenta Miasta, spowodowały **zwiększenie** zaplanowanych wielkości zarówno **dochodów** jak i **wydatków** o kwotę **29 544 222,31 zł**.

DOCHODY

Na dzień 30.06.2021 roku dochody budżetu miasta zaplanowano według źródeł ich powstania na łączną kwotę **610 748 089,81 zł**, z tytułu dochodów:

- własnych w wysokości 225 066 657,33 zł, które zostały wykonane w 50,42% planu,
 - otrzymanych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w wysokości 90 068 843,63 zł, które zostały wykonane w 53,77% planu,
 - otrzymanych na realizację zadań własnych w wysokości 7 284 243,00 zł, które zostały wykonane w 52,26% planu,
 - otrzymanych na zadania realizowane w drodze porozumień w wysokości 4 159 156,25 zł, które zostały wykonane w 54,99% planu,
 - otrzymanych z funduszy celowych w wysokości 16 936 460,40 zł, które zostały wykonane w 2,14% planu,
 - otrzymanych z Unii Europejskiej w wysokości 118 598 409,20 zł, które zostały wykonane w 34,07% planu,
- a także otrzymanych subwencji w wysokości 148 634 320,00 zł, które zostały wykonane w 59,31% planu.

W okresie sprawozdawczym **dochody budżetu** miasta zostały wykonane w **48,62%**, co stanowi **296 920 676,97 zł**, w tym: dochody gminy 166 580 954,83 zł i dochody powiatu 130 339 722,14 zł.

W strukturze dochodów wykonanych **dochody bieżące** zrealizowano w 73,03% w kwocie **216 836 470,15 zł** oraz **dochody majątkowe** w 26,97% w kwocie **80 084 206,82 zł**.

Dochody uzyskano z tytułu otrzymanych **środków zewnętrznych** w wysokości **258 130 970,66 zł**, tj. 86,94% wykonanych dochodów ogółem, na które składają się m.in. subwencje (29,69%), dotacje (45,60%), wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych

(11,57%) oraz **dochodów własnych** wykonanych w kwocie **38 789 706,31 zł**, tj. 13,06% wykonanych dochodów ogółem.

Dochody własne realizowane przez **Urzędy Skarbowe** wykonano w kwocie **3 942 304,71 zł**, co stanowi 1,33% wykonanych dochodów ogółem, na które składają się wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, z podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatku od działalności gospodarczej opłacanego w formie karty podatkowej oraz przez **Urząd Miasta i jednostki organizacyjne** w kwocie **34 847 401,60 zł**, co stanowi 11,73% wykonanych dochodów ogółem, na które składają się m.in. podatki i opłaty (podatek od nieruchomości, wpływy z podatku od środków transportowych, podatek rolny, podatek leśny, opłata skarbową).

WYDATKI

Na dzień 30.06.2021 roku **zaplanowane wydatki** w wysokości **613 574 651,93 zł** obejmują zadania:

- własne w wysokości 377 515 439,45 zł, które zostały wykonane w 43,01% planu,
- zlecone w wysokości 90 068 843,63 zł, które zostały wykonane w 50,41% planu,
- własne finansowane środkami z budżetu państwa w wysokości 7 284 243,00 zł, które zostały wykonane w 46,71% planu,
- realizowane na podstawie porozumień w wysokości 3 171 256,25 zł, które zostały wykonane w 39,94% planu,
- finansowane środkami z funduszy celowych w wysokości 16 936 460,40 zł, które zostały wykonane w 9,66% planu,
- finansowane środkami z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 118 598 409,20 zł, które zostały wykonane w 33,46% planu.

Wydatki zrealizowano w wysokości **253 764 130,72 zł**, co stanowi **41,36%** planu, w ramach zadań:

- własnych w wysokości 162 372 653,55 zł, co stanowi 63,99% wydatków wykonanych ogółem,
- zleconych w wysokości 45 405 750,88 zł, co stanowi 17,89% wydatków wykonanych ogółem,
- własnych finansowanych środkami z budżetu państwa w wysokości 3 402 779,87 zł, co stanowi 1,34% wydatków wykonanych ogółem,
- finansowanych środkami z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 39 680 181,71 zł, co stanowi 15,64% wydatków wykonanych ogółem,
- realizowanych na podstawie porozumień w wysokości 1 266 744,49 zł, co stanowi 0,50% wydatków wykonanych ogółem,
- finansowanych środkami z funduszy celowych w wysokości 1 636 020,22 zł, co stanowi 0,64% wydatków wykonanych ogółem.

W okresie sprawozdawczym wydatki miasta zostały wykonane w zakresie zadań gminy w kwocie **147 589 347,09 zł** oraz powiatu w kwocie **106 174 783,63 zł**.

W strukturze wydatków wykonanych **78,39%** stanowią **wydatki bieżące** oraz **21,61%** **wydatki majątkowe**.

Wydatki bieżące zrealizowano w wysokości **198 921 882,73 zł**, które przeznaczono głównie na realizację zadań w dziale:

- oświata i wychowanie w wysokości 89 682 129,84, tj. 52,18% planu oraz 45,08% wykonanych wydatków bieżących,
- rodzina w wysokości 43 251 751,23 zł, tj. 52,01% panu oraz 21,74% wykonanych wydatków bieżących,
- edukacyjna opieka wychowawcza w wysokości 11 748 620,10 zł, tj. 50,31% planu oraz 5,91% wykonanych wydatków bieżących,

- administracja publiczna w wysokości 10 066 180,49 zł, tj. 45,84% planu oraz 5,06% wykonanych wydatków bieżących,
- transport i łączność w wysokości 7 341 046,03 zł, tj. 44,09% planu oraz 3,69% wykonanych wydatków bieżących.

Wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości **54 842 247,99 zł**, które przeznaczono głównie na realizację zadań w dziale:

- transport i łączność w wysokości 38 492 633,73 zł, tj. 32,02% planu oraz 70,19% wykonanych wydatków majątkowych,
- oświata i wychowanie w wysokości 4 622 259,97 zł, tj. 21,96% planu oraz 8,43% wykonanych wydatków majątkowych,
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska w wysokości 534 369,89 zł, tj. 2,05% planu oraz 0,97% wykonanych wydatków majątkowych,
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w wysokości 147 600,00 zł, tj. 2,77% planu oraz 0,27% wykonanych wydatków majątkowych.

Pan Mirosław Czech- Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

Poinformował że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu wczorajszym, połączone komisje pozytywnie zaopiniowały Informacje o przebiegu wykonania budżetu miasta Chełm, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2021 r.

Pan Tomasz Otkala – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej w dniu wczorajszym, komisje pozytywnie zaopiniowały Informacje o przebiegu wykonania budżetu miasta Chełm, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2021 r.

Pani Dorota Rybaczuk- Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu wczorajszym komisja pozytywnie zaopiniowała Informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Chełm, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2021 r.

Uwag i wniosków do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Chełm, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Maciej Baranowski, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Elżbieta Ćwir, Ryszard Dżaman, Agata Fisz, Dariusz Grabczuk, Piotr Jabłoński, Tomasz Kazimierczak, Adam Kister, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk-Vel-Walczyk, Joanna Lis, Irena Machowicz, Agnieszka Ostrowska, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kamil Błaszczuk, Stanisław Mościcki

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Janicka , Piotr Malinowski

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXVII/284/04 z dnia 2 grudnia 2004 r. w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości (Druk Nr 399).

Wnioskodawca: **Prezydent Miasta Chełm**, referuje: **Joanna Babijczuk – Molik – Dyrektor Departamentu Finansów**

Powiedziała, że na podstawie Ustawy o Podatkach i Opłatach Lokalnych, Rada Gminy w drodze uchwały może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż te określone ustawą. Uchwałą Rady Miejskiej z 2 grudnia 2004 r. W sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości, wprowadzono zwolnienia zarówno przedmiotowe jak i podmiotowe. W związku z tym, że obecnie obowiązujące przepisy prawa nie dopuszczają zwolnień o charakterze podmiotowym czy przedmiotowo-podmiotowym zasadnym jest uchylenie niniejszej uchwały. Ponadto na podstawie uchwały zwolnione były podmioty, których forma prawna już nie funkcjonuje, jak również zwolnione były nieruchomości należące do gminy, które w chwili obecnej zwolnione są od podatku od nieruchomości na podstawie ustawy. Również RIO w Lublinie w wystąpieniu pokontrolnym stwierdziła, że należy dostosować zapisy uchwały do obecnie obowiązujących przepisów prawa. Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Chełm, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W imieniu Pana Prezydenta poprosiła o podjęcie uchwały zgodnie z przedłożonym projektem.

Pan Mirosław Czech- Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

Poinformował że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu wczorajszym, połączone komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w treści jak w Druku Nr 399.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXVII/284/04 z dnia 2 grudnia 2004 r. w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości (Druk Nr 399).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Maciej Baranowski, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Elżbieta Ćwir, Ryszard Dżaman, Agata Fisz, Dariusz Grabczuk, Piotr Jabłoński, Tomasz Kazimierczak, Adam Kister, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk-Vel-Walczyk, Joanna Lis, Irena Machowicz, Stanisław Mościcki, Agnieszka Ostrowska, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczyk, Marek Sikora NIEOBECNI (2)
Katarzyna Janicka , Piotr Malinowski

UCHWAŁA NR XLVI/394/21

Rady Miasta Chełm

z dnia 30 września 2021 r.

w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVII/284/04 z dnia 2 grudnia 2004 r. w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości
(Treść uchwały w załączeniu.)

10. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2021 r.

Wnioskodawca: **Prezydent Miasta Chełm**, referuje: **Alicja Siatka – Dyrektor Departamentu Promocji, Kultury i Sportu**

Poinformowała, że w przypadku **Chełmskiego Domu Kultury**, plan przychodów został określony na kwotę 4mln 178 tys. 500 zł z czego wykonano dochody w wysokości 1mln 678tys. 301zł i 90gr. co stanowiło 40, 46% wykonania planu. Złożyły się na to dotacje w kwocie 750 tys. zł tj. dotacja podmiotowa i celowa w ramach Miejskiego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi, pozostałe przychody wyniosły 531tys. 938zł. 23gr. wpływy z usług : 395tys. 987zł 58gr. i przychody finansowe w kwocie 376zł. gr. Plan kosztów został określony na kwotę 4mln 313tys.803zł 52gr z czego wykonano wydatki w kwocie 1mln. 616tys.681zł 76 gr. co stanowi 37,48 % planu rocznego. Złożyły się na to wynagrodzenia w kwocie 890tys. 640zł 45 gr. na co składały się wynagrodzenia osobowe w kwocie 830tys.306zł60gr. I wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 60tys.333zł. 85gr. Pochodne od wynagrodzeń wyniosły 160tys. 882zł. 65 gr. Na pozostałe koszty w kwocie 565tys.158zł.66gr. złożyły się zużycie materiałów w kwocie 33 tys.318zł 25gr zakup energii w kwocie 137tys. 548zł. 65gr. usługi remontowe w kwocie 3955zł 57gr., usługi telekomunikacyjne i pocztowe w kwocie 8793zł.11gr. usługi obce korzystane w kwocie 240tys.199zł.52 gr. , świadczenia na rzecz pracowników w kwocie 1 tys.726zł.12gr., odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych 44tys.860zł.68gr. podatki i opłaty administracyjne w kwocie 11tys 636zł 05 gr. podróże służbowe i krajowe w kwocie 72zł.50gr pozostałe koszty w kwocie 5921 zł 85 gr i pozostałe koszty operacyjne w kwocie 77tys. 126zł. 36 gr., na koniec okresu sprawozdawczego zobowiązania wymagalne nie wystąpiły natomiast należności wymagalne wyniosły 11tys.995zł.55gr. stan zatrudnienia w CHDK przedstawiany w okresie wyniósł 37 osób w pełnym wymiarze czasu pracy. W przypadku **CHBP im. Marii Pauliny Orsetti** plan przychodów został określony w wysokości 3mln.207tys.747zł. a wykonanie wyniosło 1mln.461tys.664zł. i 99gr., na co złożyły się: dotacja podmiotowa w kwocie 1mln.341tys.//// złotych, pozostałe przychody w kwocie 1tys. 568zł. 62gr. wpływy z usług w kwocie 119tys.96zł.37gr. Przychodów finansowych nie wykazano. Plan kosztów został określony na

kwotę 3mln. 133tys. 509zł 70gr z czego dokonano wydatków w kwocie 1mln. 456 tys.330zł. 80 gr., na co złożyły się: wynagrodzenia pracowników w kwocie 1mln 42tys. i 532 zł. 05 gr. w podziale na: wynagrodzenia osobowe w kwocie 1mln. 40tys.12zł. 09 gr. i gratyfikacje jubileuszowe w kwocie 2520 zł. Pochodne od wynagrodzeń wyniosły 187tys.575zł. 41gr. Pozostałe koszty w kwocie 226tys. 223zł i 30gr dzieliły się na zakup materiałów i wyposażenia 13tys. 220zł. 47gr. zakup pomocy naukowych dydaktycznych i książek 19tys.474zł.43gr., zakup energii w kwocie 102tys.815zł.73gr., zakup usług remontowych w kwocie 11tys,527zł.65gr., zakup usług pozostałych w kwocie 65tys,203zł,50gr., różne opłaty składki, podatki w kwocie 13tys,634zł.62gr. oraz pozostałe koszty w kwocie 346zł,90gr. Na koniec okresu sprawozdawczego zobowiązania wymagalne nie wystąpiły. Należności wymagalne wynosiły 24tys.783zł.81gr. Stan zatrudnienia wyniósł 51,75% etatu co oznaczało 53 osoby zatrudnione. W przypadku **Muzeum Ziemi Chełmskiej im. Wiktora Ambroziewicza**, plan przychodów został określony na kwotę 2mln. 270tys. 453zł. 50gr. z czego wykonano dochody w wysokości 964tys .646zł. 87gr. i na te kwotę złożyła się dotacja podmiotowa w kwocie 850tys pozostałe przychody w kwocie 85tys.477zł. 44gr., wpływy z usług w wysokości 29tys.169zł. 43gr. Plan kosztów został określony na kwotę 2mln.349tys.44zł.62gr z czego wykonano wydatki w kwocie 904tys. 964zł. i 79gr. Na te kwotę złożyły się wynagrodzenia osobowe w kwocie 602tys. 386zł. 77gr., pochodne od wynagrodzeń 40tys. 613zł. 97gr., pozostałe koszty natomiast w wysokości 261tys.773zł. 05gr. dzieliły się na : zakup materiałów i wyposażenia w kwocie 7tys. 27zł. 65gr. zakup energii w kwocie 67tys.854zł.66gr., czynsze w wysokości 28tys.305zł. 06 gr .zakup pomocy naukowych dydaktycznych i pamiątek w wysokości 11tys.960zł 38gr., zakup usług remontowo-konserwatorskich w kwocie 14tys. 507zł.10gr., zakup pozostałych usług w tym na okna 87tys. 831zł. 39gr., różne opłaty i składki w wysokości 1tys.116zł.57gr., pozostałe koszty 43tys. 170zł.14gr. Na koniec okresu sprawozdawczego należności oraz zobowiązania wymagalne nie wystąpiły. Stan zatrudnienia wynosił 34 osoby czyli 31,5 % etatu. Pani Dyrektor poprosiła o przyjęcie przedstawionej informacji.

Pan Mirosław Czech- Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu wczorajszym komisje przyjęły informacje o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2021 r.

Pani Dorota Rybaczuk- Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu wczorajszym komisja przyjęła informacje o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2021 r.

Uwag i wniosków do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Rada Miasta przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2021 r.

11. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za pierwsze półrocze 2021 roku.

Wnioskodawca: **Prezydent Miasta Chełm**, referuje: **Pan Mariusz Żabiński - Dyrektor**

Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej

treść informacji w załączeniu do protokołu

Poinformował, że przychody w pierwszej połowie 2021r wygenerowane przez MSPZOZ w Chełmie wyniosły 6mln. 349tys.253zł.60gr., co stanowiło 55,19% zakładanego planu finansowego. Natomiast koszty działalności w pierwszym półroczu zamknęły się kwotą 5mln.365tys.833zł. 05gr., stanowiło to 46,004% zakładanych wartości w planie rzeczowo-finansowym. Główne elementy przychodów to są przychody z Narodowego Funduszu Zdrowia oraz przychody ze świadczonych usług medycznych w kwocie 6mln. 316tys. 270zł. przychody finansowe w kwocie 5.734zł. oraz pozostałe przychody w kwocie 27tys.248zł. Jeżeli chodzi o strukturę kosztów działalności to głównym elementem są wynagrodzenia. Wynagrodzenia w pierwszym półroczu wyniosły 3mln. 574Tys. 306 zł. pochodne od tych wynagrodzeń zamknęły się kwotą 623tys.37zł. oraz pozostałe koszty tj. koszty zakupów materiałów i energii, usług obcych i pozostałe koszty związane z naszą działalnością bieżącą była to kwota 1mln.168tys.488zł. Jeżeli chodzi o zobowiązania i należności na dzień 30 czerwca, to zobowiązania zamknęły się kwotą 371tys.13zł., natomiast należności 1mln. 70tys. 487zł. Zarówno zobowiązania jak i należności zostały uregulowane zgodnie z terminem ich zapadalności . W imieniu Pana Prezydenta poprosił o przyjęcie informacji.

Pan Mirosław Czech –Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Poinformował, że na wspólnym posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu wczorajszym, komisje przyjęły informacje z wykonania planu finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za pierwsze półrocze 2021 roku.

Pan Tomasz Otkala – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej w dniu wczorajszym, komisje przyjęły informacje z wykonania planu finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za pierwsze półrocze 2021 roku.

Uwag i wniosków do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Rady Miasta

stwierdził, że jeżeli nie usłyszy głosów sprzeciw to będzie uważał, iż Rada Miasta przyjęła informację z wykonania planu finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za pierwsze półrocze 2021 roku .

Rada Miasta przyjęła informację z wykonania planu finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za pierwsze półrocze 2021 roku .

12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm dla obszaru w rejonie ulicy Nadtorowej – Etap I (Druk Nr 398).

Wnioskodawca: Prezydent Miasta Chełm, referuje: Pan Radosław Wnuk – Dyrektor

Departamentu Architektury, Geodezji i Inwestycji

Poinformował, że uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm dla obszaru w rejonie ulicy Nadtorowej- Etap I, jest wynikiem podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego w 2018 roku. Dyskusja nad przyjętymi założeniami do projektu była w dniu 20 stycznia 2021 r. Zostały złożone 3 uwagi, nie zostały one uwzględnione ze względu na to, że ich zakres był sprzeczny z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. W imieniu Prezydenta Miasta Chełm poprosił o podjęcie uchwały zgodnie z Drukiem Nr 398.

Pan Mirosław Czech –Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu wczorajszym komisje pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zgodny z treścią zawartą w Druku Nr 398.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm dla obszaru w rejonie ulicy Nadtorowej – Etap I (Druk Nr 398).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Maciej Baranowski, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Elżbieta Ćwir, Ryszard Dżaman, Agata Fisz, Dariusz Grabczuk, Piotr Jabłoński, Tomasz Kazimierczak, Adam Kister, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk-Vel-Walczuk, Joanna Lis, Irena Machowicz, Stanisław Mościcki, Agnieszka Ostrowska, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora
NIEOBECNI (2)

Katarzyna Janicka , Piotr Malinowski

UCHWAŁA NR XLVI/395/21

Rady Miasta Chełm

z dnia 30 września 2021 r.

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Miasta Chełm dla obszaru w rejonie ulicy Nadtorowej - Etap I**

(treść podjętej uchwały w załączeniu)

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm” (Druk Nr 400).

Wnioskodawca: **Prezydent Miasta Chełm**, referuje: **Pan Radosław Wnuk – Dyrektor Departamentu Architektury, Geodezji i Inwestycji**

Poinformował, że w 2015 roku Rada Miasta Chełm podjęła uchwałę w sprawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. W wyniku aktualizacji założeń studium obowiązującego dla Miasta Chełm, zapisy te zostały zaktualizowane. Projekt studium był trzy razy wykładany. Zgłoszone uwagi nie były uwzględniane ze względu na toczące się równoległe prace związane z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. Mając powyższe na uwadze w imieniu Prezydenta Miasta Chełm poprosił Wysoką Radę o podjęcie uchwały w tej sprawie.

Pan Mirosław Czech –Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu wczorajszym komisje pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zgodny z treścią zawartą w Druku Nr 400

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm” (Druk Nr 400)..

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Maciej Baranowski, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Elżbieta Ćwir, Ryszard Dżaman, Agata Fisz, Dariusz Grabczuk, Piotr Jabłoński, Tomasz Kazimierczak, Adam Kister, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk-Vel-Walczuk, Joanna Lis, Irena Machowicz, Stanisław Mościcki, Agnieszka Ostrowska, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora
NIEOBECNI (2)

Katarzyna Janicka , Piotr Malinowski

UCHWAŁA NR XLVI/396/21

Rady Miasta Chełm

z dnia 30 września 2021 r.

w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm”.

(treść podjętej uchwały w załączeniu)

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki grypy dla mieszkańców miasta Chełm w wieku 65 + na lata 2021-2023 (Druk Nr 401).

Wnioskodawca: **Prezydent Miasta Chełm**, referuje: **Pani Monika Zaborek-Turewicz – Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych**

Poinformowała ,że w imieniu Pana Prezydenta prosi o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki grypy dla mieszkańców miasta Chełm w wieku 65+ na lata 2021-2023 .

Pan Mirosław Czech –Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu wczorajszym komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały, zgodny z treścią zawartą w Druku Nr 401

Pan Tomasz Otkąła – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej w dniu wczorajszym, komisje przyjęły przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z treścią zawartą w Druku nr 401

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki grypy dla mieszkańców miasta Chełm w wieku 65 + na lata 2021-2023 (Druk Nr 401).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Maciej Baranowski, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Elżbieta Ćwir, Ryszard Dżaman, Agata Fis, Dariusz Grabczuk, Piotr Jabłoński, Tomasz Kazimierczak, Adam Kister, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk-Vel-Walczyk, Joanna Lis, Irena Machowicz, Stanisław Mościcki, Agnieszka Ostrowska, Tomasz Otkąła, Edyta Rożek, Dorota Rybaczyk, Marek Sikora NIEOBECNI (2)

Katarzyna Janicka , Piotr Malinowski

UCHWAŁA NR XLVI/397/21

Rady Miasta Chełm

z dnia 30 września 2021 r.

**w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki grypy dla
mieszkańców miasta Chełm w wieku 65 + na lata 2021-2023**

(treść podjętej uchwały w załączeniu)

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Chełm na lata 2021-2030, w tym trybu konsultacji (Druk Nr 402).

Wnioskodawca: **Prezydent Miasta Chełm**, referuje: **Pani Iwona Gnyp – Dyrektor Departamentu Projektów i Strategii**

Poinformowała, że w imieniu Pana Prezydenta prosi o podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju miasta Chełm na lata 2021-2030 w tym trybu konsultacji zgodnie z treścią zawartą w Druku NR 402

Pan Mirosław Czech –Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu wczorajszym po wysłuchaniu wszystkich założeń, komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały, zgodny z treścią zawartą w Druku Nr 402

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Chełm na lata 2021-2030, w tym trybu konsultacji (Druk Nr 402).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Maciej Baranowski, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Elżbieta Ćwir, Ryszard Dżaman, Dariusz Grabczuk, Piotr Jabłoński, Tomasz Kazimierczak, Adam Kister, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk-Vel-Walczyk, Joanna Lis, Irena Machowicz, Stanisław Mościcki, Agnieszka Ostrowska, Edyta Rożek, Dorota Rybaczyk, Marek Sikora

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Agata Fisz

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Otkąła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Janicka , Piotr Malinowski

UCHWAŁA NR XLVI/398/21

Rady Miasta Chełm

z dnia 30 września 2021 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Chełm na lata 2021-2030, w tym trybu konsultacji

(treść podjętej uchwały w załączeniu)

16. Informacja dotycząca realizacji zasad przyznawania i udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm w roku szkolnym 2020/2021.

Wnioskodawca: **Prezydent Miasta Chełm**, referuje: **Pani Aneta Szostak – Dyrektor Departamentu Oświaty**

Poinformowała, że w imieniu Pana Prezydenta prosi o przyjęcie informacji dotyczącej realizacji zasad przyznawania i udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm w roku szkolnym 2020-2021. Dodała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu wczorajszym zagadnienie zostało przedstawione w sposób szczegółowy, w dniu dzisiejszym natomiast przedstawi tylko najważniejsze zagadnienia. W roku szkolnym na pomoc materialną o charakterze socjalnym wydatkowano kwotę 670tys.275zł.i 2 gr. Pomoc taką otrzymało 388 uczniów z czego stypendium szkolne otrzymało 374 stypendystów w kwocie: 665tys 67zł i 2gr. Zasilek szkolny przyznano 14 uczniom i wypłacono kwotę w wysokości 5tys.208 zł. Z analizy dokumentów i rachunków, które zostały przedłożone przez uczniów i ich rodziców wynikało że, środki te zostały wydatkowane na zakup podręczników i pomocy dydaktycznych a działania te miały na celu wyrównanie szans edukacyjnych i zmniejszenie różnic w dostępie do edukacji.

(informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Pani Dorota Rybaczuk- Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu wczorajszym komisja pozytywnie zaopiniowała informację dotyczącą realizacji zasad przyznawania i udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm w roku szkolnym 2020-2021.

Uwag i wniosków do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że jeżeli nie usłyszy głosów sprzeciw to będzie uważał, iż Rada Miasta przyjęła informacje dotyczącą realizacji zasad przyznawania i udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm w roku szkolnym 2020/2021.

17. Prezentacja Opinii Klubów Radnych i Radnych niezrzeszonych w sprawie pisma Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczącego poszerzenia granic miasta Chełm z inicjatywy Rady Ministrów.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Rady Miasta Chełm powiedział, że po raz pierwszy taki materiał staje na posiedzeniu Rady Miasta Chełm, natomiast „żyje” on już w opinii

publicznej naszego miasta i regionu. Powiedział, że mimo, iż Radni mają załączoną kopie w/w pisma to pozwoli sobie je odczytać (treść pisma w załączeniu).

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm zwrócił się do Szanownego Pana Przewodniczącego, Wysokiej Rady, mieszkańców Chełma, mieszkańców Powiatu Chełmskiego osób protestujących znajdujących się przy budynku Urzędu Miasta i mieszkańców terenów Gminy Chełm i powiedział, że cieszy go obecność również Wójtów Gminy Chełm. Poinformował, że będzie to okazja to rozmowy tym bardziej, że w porządku obrad znalazł się punkt dotyczący procedury, która dopiero się rozpoczyna i zakłada ewentualne poszerzenie terenów administracyjnych Miasta Chełm o okoliczne sołectwa, które dzisiaj znajdują się w terenach administracyjnych Gminy Chełm. Podkreślił, że w ewentualnych, ponieważ żeby ten proces zakończył się pozytywnie lub został odrzucony musi nastąpić szereg różnych przesłanek. Powiedział, że chce zaznaczyć jak wygląda inicjacja takiego procesu. Poinformował, że poszerzenie granic samorządu terytorialnego może nastąpić w drodze wniosku danej Rady Gminy albo na wniosek i opinie Wojewody wysyланą do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Podkreślił, że mówił o w/w sprawie od 3 lat również za pośrednictwem prasy, która dzisiaj zapomina o swoich artykułach, które publikowała 3 lata temu. Powiedział, że nie ma znaczenia to, że jest prezydentem tylko to, że jest to nasza wspólna ziemia, jesteśmy takimi samymi mieszkańcami i wszystkich nas łączy Chełm, czy miasto, czy gmina Chełm jest to bez znaczenia ponieważ i tak jest to słowo Chełm. Poinformował, często podkreślał to również w strukturach administracyjnych nawet u Wojewody przedstawiając nie wniosek, lecz tylko informację o szansie, która może się wytworzyć jeżeli doszłoby do ewentualnego przyłączenia terenów administracyjnych gminy Chełm w postaci po pierwsze utworzenia tutaj dużego europarku, a w skrócie to strefa ekonomiczna okraszona zwartym i uzbrojonym terenem, która jest w stanie przyciągnąć inwestorów. Jak tu wszyscy jesteśmy, także te osoby, które nas słuchają, również osoby które od lat funkcjonują w samorządzie miasta Chełm, w samorządzie gminnym ale także powiatu chełmskiego. Powiedział, że wszyscy wiemy, że od początku transformacji ustawy ustrojowej od 1989 roku, a w zasadzie ten dramat wystąpił w Chełmie 1992 roku, kiedy likwidowano miejsca pracy, a u nas nie ma określonej ilości miejsc pracy. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta Chełm i powiedział, że słyszy, że mieszkańcy krzyczą „wpuścić Wójta”, ale to jest wola Przewodniczącego. Poinformował, że Pan Wójt był, kiedy udzielał wystąpienia i wyszedł. Powiedział, że emocje to jedno, ale jeżeli będziemy postępować w taki sposób, że będziemy podgrzewać emocje to niestety Pan Wójt nie dorósł do odpowiedzialności politycznej i moralnej za to co robi, ponieważ był tutaj i wyszedł. Opuścił dobrowolnie Urząd Miasta Chełm, więc poprosił Pana Przewodniczącego, aby Pana Wójta gminy Chełm mimo wszystko zaprosić.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Rady Miasta Chełm powiedział, że Urząd Miasta Chełm nie jest bastionem zamkniętym, nie mniej jednak musimy zdawać sobie sprawę z tego, iż procedujemy w obliczu pandemii i w trybie zdalnym. Pan Wójt, pomimo tego, że nie zgłaszał akcesu wcześniej na temat wystąpienia to i tak bardzo chętnie go zaprosi, z tym ,że musi uzyskać zgodę wysokiej rady na wystąpienie na naszych obradach osoby spoza rady. Powiedział, że jeżeli sprzeciwu wysokiej rady nie będzie widział Pana Wójta jak najbardziej zaprosi.

Brak sprzeciwu Radnych Rady Miasta Chełm.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Rady Miasta Chełm poprosił o zaproszenie na obrady Pana Wójta i poprosił Pana Prezydenta o kontynuowanie swojej wypowiedzi.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm podziękował i powiedział, że wracając do wypowiedzi, wniosek jednostki samorządu terytorialnego może zostać przepracowany na wniosek właściwej rady lub na wniosek i opinie Wojewody do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Powiedział, że od dawna informował w mediach o tym, że barierą rozwoju miasta jest brak terenów inwestycyjnych. Nadmienił, że nie chciałby podgrzewać emocji i przedstawiać raporty wszelkich instytucji na przestrzeni lat jak miasta małe i duże funkcjonują, dlaczego tracą swoje funkcje społeczne – gospodarcze i, z czym to jest związane. Poinformował, że stoimy przed ogromną szansą żeby w końcu wykorzystać ten potencjał gospodarczy i rozwojowy naszego rozwoju naszej ziemi, bo przecież raz jeszcze podkreślił że chodzi o wspólną ziemię, a miasto Chełm takich terenów inwestycyjnych nie posiada, o czym wielokrotnie mówił w piśmie, bo nie jest to wniosek do Wojewody, że miasto i region, aby mogły się rozwijać potrzeba silnej i stabilnej konstrukcji gospodarczej, a taką mogą zapewnić tylko miejsca pracy. Poinformował, że sporo terenów w obecnym czasie to tereny prywatne i należy je wykupić i zmienić plan zagospodarowania przestrzennego i te tereny uzbroić. Chciałby uprzedzić, gdyby pojawiły się takie informacje, że odnośnie tego że są to tereny prywatne i rolnicze to wrócił do wypowiedzi Pana Wójta Kociuby z 2018 roku, który za pośrednictwem prasy cieszył się, że są inwestorzy, którzy takie tereny obserwują, że mogą zmienić plan zagospodarowania przestrzennego od razu co niestety się nie stało. Poinformował, że w innych samorządach dzieją się podobne rzeczy, ponieważ pomysł z euro parkiem dzieje się od lat. Gdyby to doszło do skutku to prawdą jest, że trzeba wielomilionowych nakładów inwestycyjnych do przygotowania tych terenów, aby dla inwestorów były jeszcze bardziej atrakcyjniejsze, by były szansą dla nas i tego regionu w tym, dla innych gmin i miasta, i powiatu. Ze względu na to, że nie ma w Woj. Lubelskim podobnych konstrukcji to jest olbrzymia szansa, bez względu na to z jakiej opcji politycznej się jest. Naszym obowiązkiem jest stworzenie silnego regionu gospodarczego opartego o fakty, a nie o mity i mitycznych inwestorów, którzy pojawiają się przy wyborach. Dodał, że należy zadbać również o to, żeby te tereny były dobrze skomunikowane. Nie chodzi o drogę w postaci nakładki asfaltowej, ale do tego odniesie się na kolejnej sesji Rady Miasta. Chciałby, aby wszyscy mieszkańcy miasta, gminy i inne zainteresowane osoby mogłyby zapoznać się z wizją jakby to miało wyglądać. Poinformował, że poprosił o zwołanie sesji Pana Wójta w gminie Chełm. Poinformował, że również sam otrzymał zaproszenie na sesję, ale w której nie było punktu dotyczącego poszerzenia granic. Dodał, że później się ten punkt pojawił, ale w tym czasie były komisje, stąd propozycja, aby zwołać nadzwyczajną sesję, w której punkt po punkcie się do wszystkiego odniesiemy. Nadmienił, dlaczego do tego tak

podchodzimy, ponieważ nie mamy jeszcze ostatecznych decyzji, które już zapadły. Jedynie jest decyzja o tym, aby wszcząć proces co jest naturalnym, pierwszym etapem wyrażenia swojego zdania czyli konsultacje społeczne. Powiedział, że ma żal do Pana Wójta przez wzgląd na narzuconą narrację, ponieważ chciał on „obrzydzić” miasto Chełm zarzucając, że jest zadłużone itd. Zwrócił uwagę na to, że jeżeli porówna się dwie gminy i dwa miasta to okazać się może, że procentowo to wygląda tak samo. Powiedział, że Wójt zwraca uwagę nie na to, aby ustawić emocje w odpowiedni sposób. Nigdy nie powinno się dzielić społeczeństwa, wytykając, czy ktoś jest lepszy czy gorszy. Zauważał, że Panu Wójtowi zdarzało się tak robić na przestrzeni lat, co można odnaleźć w prasie np. w dzienniku wschodnim w 2007 roku, gdzie Pan Wójt wypowiadał się, że w gminie mieszkają bogacze dlatego to tak się wszystko rozwija. Poinformował, że miasto Chełm na przestrzeni lat faktycznie napotykało problemy, ale od 3 lat jednak są niwelowane krok po kroku. Powiedział, że nie boimy się odważnych decyzji, nie boimy się marzyć a nawet pomagać sąsiednim samorządom. Powiedział, że kłania się w kierunku Pana Piotrowskiego – z-cy Wójta Gminy Chełm, który prosił o pomoc w sprawie oświetlenia. Poinformował, że mówi się, że miasto jest takie złe, a jednak ciągle wspierało i pomagało. Kluczem do dyskusji jest to, że dopiero rozpoczynamy proces konsultacji społecznych. Zauważył, że z jednej strony emocje są nastawione przeciw miastu, że miasto chce zabrać, że miasto jest zadłużone, że miasto chce zabrać panu Wójtowi „łakome kąski”, że my panu Wójtowi zazdrościmy szkoły w Żółtańcach, chociaż Pan Prezydent nie wie na jakiej podstawie, ponieważ nigdy nie wypowiadał się co do jakiegokolwiek szkoły. Zaznaczył, że chciałby jedynie wykorzystać szansę, która jest. Powiedział, że Pan Wójt może się do tego odnieść i powiedzieć „dobrze, my też możemy zrealizować różne inwestycje”, ale gdy wysyłane są do pana Wójta pisma Instytucje zajmujące się transportem kolejowym i drogowym, przygotowując raport na podstawie, którego chcą zarekomendować lub też nie otworzenie hali logistycznych to pana urzędnicy z pana upoważnienia piszą, że nie ma terenów pod inwestycje tego typu, ponieważ są to tereny rolnicze. Podkreślił, że przy wyborach Pan Wójt przypomina sobie, że plan zagospodarowania przestrzennego można zmienić. Pan Prezydent zaznaczył, że nie ma znaczenia kto będzie prezydentem, marszałkiem województwa, czy premierem ważne jest, aby nasz region był niezależny i silny w gospodarce, przemysł i stąd taka idea. Ministr Spraw Wewnętrznych i Administracji przychyłając się do opinii pana Wojewody, co też wynika z opracowań, iż ziemia chełmska jest najbiedniejsza i najmniej rozwinięta, potrzebuje silnego impulsu, wystosował pismo do Pana Prezydenta i Pana Wójta informując o wszczęciu procedury. Poprosił, aby Rady samorządu terytorialnego rozpoczęły proces konsultacji, aby rady wyraziły swoje zdanie, ponieważ tak ten proces wygląda. Pan Prezydent nadmienił, że nie jest prawdziwa informacja, że to wniosek Pana Prezydenta zainicjował proces. Dodał, że wniosek jest od Pana Wojewody. Prawdą jest, że Pan Prezydent wystosowywał nie jednokrotnie pisma do niego w sprawie tego, że miasto Chełm musi się rozwijać. Podkreślił, że proces ten dopiero się rozpoczyna. Czekają nas konsultacje, dyskusje i rozmowy oraz bitwa na

argumenty. Zaapelował do Pana Wójta Gminy Chełm i Przewodniczącego Rady Gminy Chełm, żeby nie podgrzewać wspólnie emocji bo mamy wspólny cel. Zaznaczył, że mieszkańcy miasta jak i sołectw wspólnie korzystają z tych samych sklepów, z tej samej infrastruktury, z miejsc kultury. Powiedział, że do nas należy odpowiedzialność i jest to pewna klasa polityczna, żeby nie podgrzewać emocji z jednej, czy z drugiej strony. Pan Prezydent powiedział, że jest otwarty na rozmowy z Panem Wójtem Gminy Chełm, ponieważ tych rozmów było niestety mało. Pojawiła się informacja, że Gmina Chełm przedstawiła mapę miasta Chełm z zaznaczonymi terenami inwestycyjnymi. Poinformował, że taką mapę wykonała gmina i zaznaczyła tereny wg swojej woli, ale i nie wie, że na danym obszarze jest już zaplanowana inna inwestycja lub występuje linia wysokiego napięcia. Podkreślił, że na dzisiejszym posiedzeniu Rada nie rozpatruje tego wniosku, ponieważ do tego jest specjalny tryb. Nadmienił, że na osobnej sesji Rada Miasta będzie musiała zająć stanowisko i odnieść się do konsultacji społecznych. Dzisiaj przedstawiane będą stanowiska klubów. Na osobnej nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Pan Prezydent będzie chciał przedstawić całą wizję oraz chciałby odpowiedzieć na zarzuty m.in. o to, że na terenie Gminy Chełm będą zamykane szkoły. Prawdopodobnie musiała taka informacja pojawić się w Urzędzie Gminy Chełm skoro takie wiadomości są rozpowszechniane, a są nie prawdą. Należy pamiętać o tym, że będąc na takim stanowisku jak Prezydent, Wójt bierzemy odpowiedzialność za ludzi. Pan Prezydent powiedział, że również zgłosi do prokuratury negatywne zachowanie wobec mieszkańców, którzy odmawiają złożenia podpisu pod inicjatywą odstąpienia od poszerzenia granic lub każą się podpisywać za inne osoby, których nie ma fizycznie w domu.

Pan Wiesław Kociuba – Wójt Gminy Chełm powiedział, że chciałby się odnieść już do sprawy ponieważ ma ograniczony czas.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm powiedział, że Pan Wójt jest gościem w Urzędzie Miasta Chełm i nie może być tak, że będzie on wyznaczał ile kto ma czasu na wypowiedź. Reasumując zwrócił się do Radnych Miasta Chełm i powiedział, że prosi o zapoznanie się z informacją Ministra oraz na kolejnej sesji przedstawi stanowisko w zaistniałej sprawie a także poinformował, że jest do dyspozycji mieszkańców oraz radnych. Podkreślił, że Prezydent Miasta Chełm nie jest osobą decyzyjną w tym zakresie. Rada Miasta w formie uchwały podejmuje stosowną decyzję. Najpierw przeprowadzane są konsultacje celem wyrażania swojej opinii przez mieszkańców.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Rady Miasta Chełm powiedział, że ani Miasto Chełm nie należy do Prezydenta, ani Radnych, ani Gmina Chełm nie należy do Wójta i Radnych. Nadmienił, że oba samorzady należą do wspólnoty mieszkańców, natomiast administracja rządowa ma prawo przyglądać się i kreować działania pro-rozwojowe na obszarze całego kraju. Dodał, że tak dzieje się i w naszym regionie. To miasto mogłoby skierować lepszą ofertę do gmin okolicznych głównie w przedmiocie zatrudnienia, opieki

zdrowotnej, oświaty, szkolnictwa wyższego, kultury wysokiej temu głównie ma służyć ten proces. Poinformował, że z woli Rady Miasta Chełm poprosił o zabranie głosu Pana Wójta – Wiesława Kociubę.

Pan Wiesław Kociuba – Wójt Gminy Chełm powiedział, że przyszedł do Urzędu Miasta wraz z mieszkańcami w celach pokojowych, ponieważ jesteśmy wspólnotami samorządowymi. Jako władarze mamy obowiązek zaspokajania potrzeb naszej gminy. Poinformował, że te osoby, które dzisiaj są w Urzędzie Miasta przyszły tu samoczynnie. Nie inspirowani przez Wójta i inne władze. Zgadza się z Panem Prezydentem, że im lepiej mieszkańcom Miasta Chełm, tym lepiej mieszkańcom Gminy Chełm. Nadmienił, że korzystamy z usług, sklepów w Chełmie oraz mieszkańcy gminy pracują w zakładach pracy w Mieście Chełm. Mieszkańcy Miasta Chełm korzystają z obiektów znajdujących się w Gminie. Powiedział, że Miasto Chełm posiada ładną, nowoczesną infrastrukturę i cieszy się z sukcesów jakie osiąga Miasto. Nadmienił, że zabrakło komunikacji między jednostkami. Poinformował, że Pan Prezydent przyszedł do Urzędu Gminy Chełm tydzień temu i krótko zakomunikował, że skierował pismo do Premiera rządu za pośrednictwem Wojewody i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, iż chce przejąć pewne terytorium Gminy Chełm. Podkreślił, że miał pytania w tej sprawie do pana Prezydenta, ale podobno Pan Prezydent odpowiedział, że wszystkie informacje będą podane w odpowiednim czasie. Zapytał, czy to tak się zaczyna procedure postępowania skoro chodzi o dobro wspólne? Poinformował, że władze Gminy Chełm są skłonni do rozmowy na zasadzie porozumienia z poszanowaniem mieszkańców gminy i granic terytorialnych. Dodał, że jeżeli gdzieś należałoby ustąpić to również gmina byłaby skłonna. Jeżeli są inwestorzy, którzy chcieliby inwestować na terenie gminy to należy wskazać konkretne tereny, a nie ogólnie przedstawiana jest wizja.

W obradach przerwały głosy i krzyki osób protestujących, którzy dostali się do budynku UM.

Pan Wiesław Kociuba – Wójt Gminy Chełm zaapelował o spokój osoby protestujące, ponieważ chciałby się wypowiedzieć. Kontynuował i powiedział, że są zaskoczeni tą inicjatywą. Dodał, że wielokrotnie wspominał o tym, że jeżeli będzie konkretny obszar do dyskusji to trzeba się i przedyskutować. Zwrócił się do Pana Prezydenta i powiedział, że potrzebuje 300 hektarów ziemi do realizacji celu, ale gmina takich terenów nie ma. Przestrzenie są, ale są to dobrej klasy ziemi. Nad tym też należy się zastanowić. Zapytał po co miastu bagna srebryjskie i kompleksy leśne, po co parki krajobrazowe, po co zalew Żółtańce? Zalew Żółtańce spełnia swoje funkcje, został od podstaw wybudowany przez samorząd Gminy Chełm. Zapytał po co Prezydentowi lotnisko? Lotnisko nie będzie pełniło innej funkcji należy ono do uczelni. To Gmina Chełm przekazała parę hektarów gruntów pod jego budowę wspólnie z profesorem Józefem Zającem przeprowadzono dyskusję nad mapą. Wójt powiedział, że wyciąga rękę, ale nie należy robić to w sposób drastyczny i z przymusu. Dodał, że na pismo Pana Prezydenta skierowane do Wojewody i do premiera, czeka w trybie zapytania dostępu do

informacji publicznej i do tej chwili go nie otrzymał. Poinformował, że tak nie może wyglądać współpraca. Dodał, że proponuje się i konkretnie rozmawiać o konkretnych sprawach nad mapą, a nie zaczynać od wszczynania procedury i z samego rana komunikować, że pismo znajduje się już u Premiera i Ministra w Warszawie. Takie sprawy można załatwiać na zasadzie porozumień samorządowych i to jest idea z 1990 r., w których Pan Wójt osobiście uczestniczył od '90 roku. Nadmienił, że zupełnie inaczej wówczas wyglądała współpraca samorządowa. Powiedział, że dzisiaj nic tutaj nie wydyskutujemy i zaapelował, aby Pan Prezydent wycofał wniosek. Dodał, że dzieli się mieszkańców i zachowanie Pana Prezydenta jest tego przykładem.

Krzyki z sali obrad osób protestujących.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm powiedział do ludzi protestujących przebywających na sali, że chciał, aby Wójt Gminy Chełm uczestniczył w posiedzeniu. Jeżeli będzie miał możliwość to spotka się z nimi.

Pan Wiesław Kociuba – Wójt Gminy Chełm powiedział, że przed napisaniem pisma do premiera i wojewody należało się spotkać i porozmawiać, to można było wspólnie zaadaptować te obszary. Powiedział, że Prezydent stawia wszystkich przed faktem dokonanym, stosuje siłę argumentów.

Michał Kołodziejczak – prezes Agrounii powiedział, że Prezydent chciał zabrać część gminy i sobie przyłączyć do miasta. Zapytał dlaczego nie zrobicie tak, żeby to najpierw uzgodnić z ludźmi, żeby decyzje władzy były decyzjami ludzi, a nie tylko decyzjami prezydenta? Poinformował, że prezydent powiedział, że najpierw trzeba skierować się do Wojewody, ale najpierw to należy porozmawiać z ludźmi. Oznajmił, że przyjechał tu w obronie wszystkich wsi na terenie kraju. Bronimy je i będziemy bronić, bo nie może być niczyją inicjatywą, aby Polską Wieś obrobić, bo to żadne zacieranie granic. Nawoływał, aby Prezydent obiecał, żeby te wszystkie pisma wycofać. Następnie wspólnie z mieszkańcami ustalić czego chcą i dopiero robić coś w tym kierunku. Zapytał jak ma dalej funkcjonować Gmina bez 53% wpływów podatków, które zabierze Prezydent. Czy to jest rozwiązanie trudnej sytuacji finansowej Miasta ?

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm odpowiedział, że Wójt zbudował tą narrację, że Miasto Chełm ma dług i chce kosztem Gminy chce go spłacać. Poinformował, że od 3 lat Miasto spłaca swoje zadłużenia, czego wcześniej nie było. Zwiększona została nadwyżka operacyjna. Przeprowadzony zostanie proces konsultacji. Poinformował, że od 3 lat nie ma mowy o współpracy z Wójtem np. w sprawie chociażby komunikacji drogowej.

Mieszkańcy Gminy Chełm/osoby protestujące wygłosili swoje poglądy na temat tego, że nie chcą przyłączenia do Miasta, m.in.: że będzie granica między miastem, a wsią, że będą musieli chodzić z ochroną.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm wyszedł do ludzi i odpowiedział na zarzuty.

Pan Wiesław Kociuba – Wójt Gminy Chełm powiedział, żeby Prezydent wycofał swój wniosek.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm poinformował, że on nie składał wniosku, tylko pismo, a po drugie najpierw muszą odbyć się konsultacje z mieszkańcami. Muszą się odbyć formalne etapy w związku z zaistniałą sytuacją.

Do wypowiedzi Pana Prezydenta odniósł się **Pan Michał Kołodziejczak – prezes Agrounii i**

Pan Wiesław Kociuba – Wójt Gminy Chełm przedstawiając cały czas te same kontr argumenty.

Krzyki z sali obrad osób protestujących.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Rady Miasta Chełm poinformował, że mieszkańcy Gminy Chełm opuszczają sale obrad, w związku z czym przechodzimy do punktu w którym Radni wypowiedzą swoje stanowiska w kolejności zgłoszeń.

Pan Marek Sikora – Radny Rady Miasta Chełm powiedział: po tych chwilach emocji, które miałem nadzieję nie wystąpią jeszcze na tej Sesji, ale jeśli liczyliśmy Szanowni Państwo że one się nie ujawnią prędzej czy później to ten kto tak myślał był na pewno w absolutnym błędzie. Pozwólcie Państwo ze zgodnie z prośbą Pana Przewodniczącego przedstawienia opinii, w imieniu Radnych Klubu Koalicji Obywatelskiej taką opinię przygotowaliśmy i ją teraz zaprezentuję. W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego Rady Miasta Chełm z dnia 23 września 2021r. w sprawie przedłożenia opinii w związku z pismem MSWiA podpisanego z upoważnienia przez Sekretarza Stanu Pana Pawła Szerenakera w sprawie przedstawienia opinii Rady Miasta Chełm w przedmiocie zmiany granic między Miastem Chełm a Gminą Chełm, przede wszystkim wyrażamy ogromne zdziwienie i dezaprobatę, że jako Radni o tych planach dowiadujemy się z pisma Pana Ministra a nie od gospodarza naszego miasta Pana Prezydenta Jakuba Banaszka, faktycznego inicjatora tego działania. Jak wynika z powszechnie już znanych faktów, Pan Prezydent wystąpił do Wojewody Lubelskiego w przedmiotowej sprawie jeszcze w sierpniu br., nie widząc potrzeby wcześniejszego poinformowania o swoich planach organu stanowiącego i kontrolnego jakim jest Rada Miasta Chełm. Nie znajdujemy usprawiedliwienia dla takiego postępowania tym bardziej że to ostatecznie w kompetencji Rady Miasta będzie wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie o czym mówi art 4a ust. 1 ustawy o 8 marca 1990 r. o Samorządzie Gminnym z przebiegu wydarzeń jakie mają miejsce od czwartku 23 września br. jasno wynika, że o tych planach nic nie wiedziały również władze Gminy Chełm. Jako radni Klubu Koalicji Obywatelskiej jesteśmy zdecydowanie przeciwni podejmowaniu jakichkolwiek działań na zasadzie „cel uświęca środki” metodą faktów dokonanych. Dlatego apelujemy do Pana Prezydenta o niezwłoczne podjęcie rzeczowych

partnerskich rozmów z władzami Gminy Chełm w celu wypracowania rozwiązań, które będą akceptowalne dla obu samorządów. Jednocześnie oczekujemy przeprowadzenia z Mieszkańcami miasta rzetelnych konsultacji w tej sprawie. W naszym przekonaniu w tak bezprecedensowej we współczesnej historii Chełmskiego samorządu sprawie przesadą jest oczekiwanie od Radnych przedstawienia swojej opinii zaledwie po tygodniu od wpłynięcia pisma z MSWiA do Przewodniczącego Rady Miasta w sytuacji gdy na jej wydanie Rada Miasta ma 3 miesiące. Dlatego swoją opinie wyrazimy w stosownym czasie po zapoznaniu się ze wszystkimi okolicznościami związanymi z przedmiotową sprawą. W podpisie wszyscy Radni Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej.

Pan Mirosław Czech Radny Rady Miasta Chełm powiedział: w odpowiedzi na apel Pana Przewodniczącego dotyczący zaprezentowania stanowiska w sprawie poszerzenia granic Miasta Chełm Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości uprzejmie informuje że inicjatywa obejmująca zmianę granic naszego miasta to wielka szansa dla całego regionu, to nowe tereny inwestycyjne, lepsze skomunikowanie Okszoza, Srebrzyszcza Pokrówki i innych Sołectw z centrum naszego miasta. Od dekad Szanowni Państwo jesteśmy społeczeństwem, gdzie widoczna jest spójność terytorialna i przestrzenna zauważalne są więzi gospodarcze i społeczne, a podział na miasto i gminę jest sztucznym tworem. W tej sytuacji w pełni popieramy tą inicjatywę jako element naszej pracy samorządowej jako element dążenia do rozwoju gospodarczego naszego Miasta i okolic. Stanowisko zgodnie z apelem Przewodniczącego Rady zostało złożone na jego ręce.

Pan Piotr Krawczuk Vel-Walczuk – Radny Rady Miasta Chełm powiedział: w poczuciu odpowiedzialności nie tylko za Miasto ale też za Region przedstawię stanowisko Klubu Radnych Porozumienie dla Chełma. W wyniku obserwowanej od wielu lat urbanizacji jest trwale związany z Miastem, a jego rozwój dokonywał się i dokonuje dzięki wpływom i sąsiedztwu Miasta Chełm. Według danych GUS w latach 2002-2020 liczba mieszkańców Chełma zmalała o 11% zaś w tym samym okresie liczba mieszkańców Gminy wzrosła o 21,8 %. Widać wyraźnie, że na rozwój Gminy wpływ wywarli mieszkańcy miasta, którzy chcieli z niego uciec ale jak najbliżej. Niektórzy na obrzeża Chełma inni zaraz za jego granicami. Dobrze wiemy że społeczeństwo jest dynamiczną strukturą, a samorząd lokalny powinien dostosowywać się do zmieniających się uwarunkowań dlatego też problematyka zmiany granic administracyjnych nie jest czymś nowym, jest naturalnym i obecnym od wieków. To miasta, a nie gminy są impulsem rozwoju regionów. Miasto będące w stagnacji wpływa w kolejnym kroku na stagnację całego regionu, a jednym z niezbędnych elementów, które wpływają na siłę i możliwości rozwoju miast są tereny inwestycyjne. Każdy istotny krok rozwojowy w historii Chełma wiązał się z rozbudową na nowych obszarach. Budowa Dyrekcji, budowa Cementowni, czy budowa Zakładów Obuwia wraz z osiedlem, każda z tych inwestycji powstawała na terenach przyłączonych do Chełma i każda miała pozytywny wpływ ekonomiczny nie tylko dla Miasta ale dla całego Regionu. Dlatego jeśli myślimy o przyszłości i chcemy dokonać kolejnego kroku rozwojowego powiększenie terytorialne miasta jest konieczne. Jako Radni Porozumienia dla Chełma rozumiemy, że są to poważne zmiany i naturalnym jest, że wiążą się z utratą poczucia komfortu i postrzeganiem zagrożeń często wyimaginowanych przez mieszkańców, których to dotyczy. Ze swojej strony pragniemy zapewnić, że nie będzie naszej zgody na likwidację szkół przedszkoli czy ośrodków kultury funkcjonujących na przyłączanych obszarach. Wyrażamy także pełne poparcie dla inicjatywy Prezydenta dotyczącej wyrównania podatku do niższych stawek. Jednocześnie jesteśmy przeciwni obserwowanym działaniom mającym na

celu wywołanie konfliktu i polaryzację naszego lokalnego społeczeństwa. Chcemy przypomnieć i podkreślić, że jesteśmy jedną społecznością Chełma i mamy nadzieję, że zostanie podjęte rozwiązanie, które zaprocentuje dla ich dobra już w niedalekiej przyszłości.

Pan Stanisław Mościcki – Radny Rady Miasta Chełm powiedział: w związku z pismem Pana Przewodniczącego Rady Miasta Chełm z dnia 23 września 2021 numer BRM.0004.31.2021 o przedstawienie opinii Klubów Radnych oraz Radnych Niezrzeszonych w odniesieniu do pisma MSWiA sygnatura DAP-WSUST-711-2-23/2021 poniżej wskazujemy. Stanowisko nasze redagowane jest na dużym poziomie ogólności. Nie wszystkie argumenty inicjatorów Prezydenta /miasta Chełm Wojewody Lubelskiego Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczące zamiaru poszerzenia granic administracyjnych Miasta Chełm ze względów gospodarczych społecznych oraz innych, zostało Radnym przekazane drogą oficjalną. Należy jednak zwrócić uwagę, że Prezydent Miasta Chełm w uzasadnieniu dla poszerzenia granic administracyjnych miasta Chełm użył sformułowania „Zdaniem Rady Miasta Chełm proponowana zmiana w podziale administracyjnym spełnia przesłanki o których mowa w art 4 ust.3 Ustawy o Samorządzie Gminnym co zostanie uzasadnione poniżej”. Rada Miasta Chełm do tej pory nie zajmowała się powyższym tematem. Pracujemy głównie w oparciu o treści pochodzące z ożywionej debaty publicznej, której jakości nie zamierzamy oceniać. Obecne opiniowanie ma charakter wstępny z przepisów prawa oraz pisma Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wynika, że stanowisko Rady Miasta musi być poprzedzone konsultacjami społecznymi. Konsultacje te dotyczą zarówno Miasta Chełm jak i Gminy Chełm. Nie powinno one jednak tworzyć atmosfery wzajemnej wrogości pomiędzy mieszkańcami miasta i gminy. Bez względu na przyszły układ granic administracyjnych Miasta Chełm, ten sam lub zmieniony, zdaniem władzy publicznej jest dbanie o tą samą zintegrowaną, solidarną strukturę społeczną mieszkańców ziemi chełmskiej. Każdemu mieszkańcowi miasta i gminy należy się rzetelna informacja dotycząca podejmowanych działań związanych ze zmianą granic administracyjnych Chełma. Pamiętajmy, że Miasto Chełm zawsze zawdzięczało swój rozwój w dużej mierze napływowi nowych mieszkańców z terenów sąsiadujących gmin. Unikać zatem należy pojawiających się niekiedy w dyskusji publicznej ze strony mieszkańców Chełma jakichkolwiek oznak wyższości w stosunku do mieszkańców ościennych ośrodków. Polska 2050 uznając samorządność za jeden z fundamentów demokracji bo samorząd cieszy się największym zaufaniem Polek i Polaków, zdaniem Radnych Klubu Polska 2050 to mieszkańcy najlepiej wiedzą gdzie chcą przynależeć czy do struktur miejskich czy gminnych. Z ich zdaniem muszą się liczyć organy administracyjne oraz samorządowcy. Jako Radny mam obowiązek liczyć się ze zdaniem i opinią mieszkańców albowiem w ich imieniu wykonuje sprawowanie mandatu. Wyrażamy przekonanie że w trakcie konsultacji społecznych dialog będzie prowadzony w duchu samorządności, solidarności oraz wzajemnego szacunku. Ostateczną opinię Klub Radnych Polska 2050 przedstawi po zakończeniu procesu konsultacji społecznych, należy jednak podkreślić, że finalna decyzja w przedmiotowej sprawie zgodnie z prawem stanowi kompetencję władzy centralnej. Powinna ona zapewnić miastu możliwie jednorodne ze względu na występujące w przestrzeni więzi społeczne, gospodarcze i kulturalne oraz zapewnić zdolność do wykonywania zadań publicznych. W podpisie Radni Kubu Polska 2050.

Pan Kamil Błaszczuk – Radny Rady Miasta Chełm powiedział: ciężko jest zająć jednoznaczne i zadowalające wszystkich stanowisko w tak trudnym temacie, zderzają się tutaj bowiem interesy Miasta Chełm i Gminy Chełm. Ja podobnie jak koleżanki i koledzy Radni zostałem wybrany do Rady Miasta Chełm przez mieszkańców Miasta Chełm, aby dbać o nich,

i o nasze miasto, dbać o rozwój Chełma. Tutaj należy zadać sobie pytanie: jakie są powody chęci powiększenia miasta? Takim powodem wg. Prezydenta ma być powstanie Euro parku czyli specjalnego terenu pod duże inwestycje. Nasz region od lat ulega marginalizacji przez brak dobrze płatnych miejsc pracy. Powstanie Euro parku to ogromna szansa i w interesie Miasta Chełm, mieszkańców miasta jest aby znalazł się ona w naszych granicach. Spójrzmy na Stalową Wolę spójrzmy na Mielec, to obecnie ważne ośrodki przemysłowe, dlatego popieram ten pomysł i podjęte działania, choć uważam że należy prowadzić szeroki i uczciwy dialog z mieszkańcami gminy. Wśród nich pojawiają się liczne i często zasadne obawy. Trzeba dyskusji spotkań i wypracowania płaszczyzny do merytorycznych rozmów. Trzeba wysłuchać ich postulatów i być może przychylić się do części z nich. Przed nami zapewne konsultacje, które wierzę że będą pomocne. Chciałbym także zaapelować: to nie czas na politykę, nie czas na podziały wśród nas. Każdy z nas zapewne miałby wiele różnych zarzutów wobec Prezydenta Banaszka, wiele inicjatyw Prezydentowi się udało, wiele obszarów jest jednak do naprawy jednego jednak nie możemy mu odmówić, że skutecznie zabiega o fundusze dla naszego Miasta. Świadczy o tym rekordowy 600mln budżet Chełma, świadczy o tym to co widzimy wokół nas. To jak wiele osób podkreśla może być nasze 5 minut i wykorzystajmy je mądrze. Z tych 5 minut mogą skorzystać także mieszkańcy okolicznych Sołectw, z którymi przeciąż łączy nas tak wiele. Nie dajmy się dzielić i nie obrażajmy się wzajemnie. Zarówno w mieście jak i gminie jest wiele pięknych ulic, są też niestety jak na całym świecie obszary zaniedbane z różnych względów. Nie licytujmy się u kogo jest ich więcej, pomyślmy jak powinno wyglądać nasze Miasto, nasz Region za 5 ,10 czy 20 lat. Jedno jest pewne jeżeli nie zrobimy nic, nie podejmiemy trudnych decyzji tu i teraz za 20 lat Chełmian będzie o połowę mniej.

Pani Agata Fisz - Radna Rady Miasta Chełm powiedziała: odnosząc się stricte do pisma Pana Przewodniczącego mamy wyrazić opinie w kwestii pisma z MSWiA, w którym Pan Minister zwrócił się do Rady Miasta z prośbą o przedstawienie opinii Rady Miasta poprzedzonej stosownymi konsultacjami. W związku z tym uważam, że taka opinia powinna zostać wyrażona po zakończeniu konsultacji w tej sprawie. Swoje stanowisko popieram także brzmieniem art 4a ust.1 Ustawy o Samorządzie Gminnym. Nie ulega wątpliwości, że ze względu na perspektywę tworzenia nowych miejsc pracy, a także na rozwój zarówno miasta jak gminy, należy we właściwy sposób rozważyć taką możliwość. Z doświadczenia wynika, że w wielu sprawach ważnych dla społeczności miasta i gminy można wypracować kompromis, który zadowoli obie strony musi to być poprzedzone merytoryczną dyskusją, możliwością wyrażenia własnego zdania nawet jeśli nie wszystkim się ono podoba. Tak dotychczas wyglądała współpraca z ościennymi gminami, a w szczególności z Gminą Chełm jej władzami i mieszkańcami. Dlatego też uznaję (mówiąc tak delikatnie) za dalece niestosowne informowanie radnych miasta, mieszkańców Chełma, władze gminy i mieszkańców tej gminy o zamiarze poszerzenia granic miasta o sąsiadujące z nimi sołectwa dopiero z chwilą wszczęcia procedury przez Ministerstwo a nie przed skierowaniem pisma w tej sprawie do Wojewody Lubelskiego tj. przed 31 sierpnia 2021 r. I chociaż wiem że ustawa określa tryb, kolejność czynności w tej procedurze, to sprawa jest na tyle istotna, że nic nie stało na przeszkodzie, żadne przepisy tego nie zabraniają aby odbyć robocze spotkania, przedstawić cel założenia i korzyści płynące z takiej inicjatywy. Należało chociaż podjąć próbę osiągnięcia porozumienia, wówczas emocje, których dzisiaj byliśmy świadkami, protesty i wzajemne oskarżenia, pewnie nie były by aż tak eskalowane. My Radni odnoszę takie wrażenie choć w sposób zupełnie przez nas nie zamierzony, możemy stać się częścią zupełnie niepotrzebnego konfliktu pomiędzy samorządami, ale z tego właśnie powodu, że o całej sprawie dowiedzieliśmy się najpierw z mediów. Mimo wszystko należy spróbować i gorąco do tego zachęcam, aby wspólnie z Samorządem Gminy Chełm ustalić

w jaki sposób dokonać zmiany granic, który będzie do zaakceptowania przez oba samorzady i rzeczywiście będzie szansą dla rozwoju miasta i gminy. Z punktu widzenia mieszkańca Chełma inicjatywa dla zmiany obszarów miasta w wielu obszarach jest dla miasta korzystna a inicjatywę utworzenia Europarku po wysłuchaniu wczorajszej informacji Pana Wiceprezesa Agencji Rozwoju Przemysłu należy uznać za słuszną i godną poparcia. Jednak czy sposób i procedury wdrożone w celu pozyskania terenów pod tą inwestycję nie przekreślają wypracowanych przez lata dobrych praktyk w zakresie współpracy między sąsiednimi samorządami i czy w związku z tym w takiej atmosferze, ta inicjatywa ma szanse powodzenia. Procedurę zmiany granic można rzeczywiście załatwić szybko, jednym podpisem w Ministerstwie, ale proces instancyjny zmierzający do powstania potencjalnych nowych miejsc pracy może się na długo odwlec, a wręcz zablokować go może upór właścicieli terenów na, których miałyby one powstać. Zachęcam do spotkania tak jak deklarował Pan Prezydent, jak deklarował Pan Wójt w celu wyznaczenia potencjalnej lokalizacji dla Euro-parku ustalenia kto jest właścicielem gruntu czy istnieje możliwość zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze, czy taka inwestycja rzeczywiście da się zrealizować. Natomiast my Radni jak powiedział Pan Przewodniczący: miasto nie jest ani Radnych, nie jest ani Prezydenta, Gmina nie jest Pana Wójta przede wszystkim głos powinien należeć do wspólnoty mieszkańców zarówno gminy jak i miasta.

18.Zamknięcie obrad

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący RM

Stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany i tym samym zamknął obrady XLVI sesji VIII kadencji Rady Miasta Chełm. Podziękował wszystkim za aktywny i owocny udział w obradach oraz mieszkańcom za to, że towarzyszyli w zdalnej sesji Rady Miasta Chełm.

Przewodniczący Rady Miasta Chełm
/-/ Longin Bożeński

Przygotował(y):

Katarzyna Radziszewska

Magdalena Gumienna