

Chełm, dnia 22 listopada 2018 roku

RPW.042.1.6.2018

Wykonawcy, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na dostawę systemu roweru miejskiego i gminnego dla zadania w ramach przedsięwzięcia pn.: „Budowa niskoemisyjnego systemu transportu w Chełmskim Obszarze Funkcjonalnym” w ramach Osi Priorytetowej 5. Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna, Działanie 5.4 Transport niskoemisyjny Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę systemu roweru miejskiego i gminnego dla zadania w ramach przedsięwzięcia pn.: „Budowa niskoemisyjnego systemu transportu w Chełmskim Obszarze Funkcjonalnym” w ramach Osi Priorytetowej 5. Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna, Działanie 5.4 Transport niskoemisyjny Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 w następujący sposób:

Pytanie nr 1

Dotyczy rozdziału II pkt. 5.1 – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

„Wykonawca dostarczy Zamawiającemu wraz z uruchomieniem systemu na dodatkowym nośniku licencjonowane oprogramowania: systemowe do kompleksowej obsługi systemu przez klienta (wypożyczenie, zwrot) i zarządzające systemem, wraz z licencjami niewyłącznymi i nieograniczonymi czasowo, bez prawa wypowiedzenia.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

„Wykonawca dostarczy zamawiającemu kompleksowy system informatyczny w formule SaaS (Software as a service), wraz z licencją ograniczoną na czas trwania umowy dla Zamawiającego do obsługi i monitorowania funkcjonowania systemu.”

Wszyscy dostawcy odchodzą od dostarczania swoich systemów na nośnikach pamięci, zastępuje się to usługą SaaS (Software as a service) – usługa dostępna z poziomu przeglądarki internetowej, dostępna na każdym urządzeniu po zalogowaniu do systemu. Ponadto wymóg, aby licencja dostarczona przez Wykonawcę była bezterminowa znacząco podnosi koszt całego projektu, gdyż obliuguje to każdego z potencjalnych Wykonawców do wliczenia w koszty oferty dożywotniej aktualizacji takiego oprogramowania. Proponowane przez nas rozwiązanie znacznie zmniejszy koszt ofert oraz całego projektu.

Ad. 1

W rozdziale II pkt. 5.1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, który stanowi załącznik nr 9 do SIWZ dokonuje się zmiany zapisu:

Wykonawca dostarczy Zamawiającemu kompleksowy system informatyczny w formule SaaS (Software as a service) do kompleksowej obsługi systemu przez klienta (wypożyczenie, zwrot) i zarządzanie systemem, wraz z licencjami niewyłącznymi i nieograniczonymi czasowo, bez prawa wypowiedzenia.

Pytanie nr 2

Dotyczy rozdziału II pkt. 5.1 lit. B – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ



„licencjonowane oprogramowanie zarządzające systemu dostępne na minimum 2 stanowiskach do nadzoru systemu w zakresie pozyskiwania niezbędnych danych finansowych z systemu, generowania raportów, wymiany danych Wykonawca - Zamawiający, pozyskiwania danych o wypożyczeniach.”

Prosimy o doprecyzowanie zapisu "niezbędnych danych finansowych z systemu, generowania raportów, wymiany danych Wykonawca - Zamawiający, pozyskiwania danych o wypożyczeniach", prosimy o szersze przedstawienie kontekstu i wymagań.

Ad.2.

Zamawiający informuje, iż dopiero po opracowaniu i zaakceptowaniu Regulaminu działania systemu będzie możliwe doprecyzowanie ww. wymagań w sposób bardziej szczegółowy.

Pytanie nr 3

Dotyczy rozdziału II pkt. 5.3 – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

„Oprogramowanie zarządzające systemu powinno cechować się wysokim stopniem niezawodności, w szczególności w odniesieniu do gromadzenia i przetwarzania danych o korzystaniu z przez klientów, wynikających z tego zobowiązań finansowych i rozliczeń oraz do generowania raportów i danych do rozliczeń na linii Wykonawca – Zamawiający”

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Oprogramowanie zarządzające systemu powinno cechować się wysokim stopniem niezawodności, w szczególności w odniesieniu do gromadzenia i przetwarzania danych o korzystaniu z systemu przez klientów, wynikających z tego zobowiązań finansowych i rozliczeń oraz do generowania raportów i danych do rozliczeń na linii Wykonawca – Zamawiający”

Według Wykonawcy w powyższym zapisie brakowało słowa „systemu”.

Ad. 3

W rozdziale II pkt. 5 ppkt. 3 Szczegółowego Opisu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ dokonuje zmiany zapisu:

Oprogramowanie zarządzające systemu powinno cechować się wysokim stopniem niezawodności, w szczególności w odniesieniu do gromadzenia i przetwarzania danych o korzystaniu z systemu przez klientów, wynikających z tego zobowiązań finansowych i rozliczeń oraz do generowania raportów i danych do rozliczeń na linii Wykonawca – Zamawiający

Pytanie nr 4

Dotyczy rozdziału II pkt. 5.6 – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

„Dysponentem licencjonowanych oprogramowań będzie Zamawiający”

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie powyższego zapisu w całości. W nawiązaniu do pytania nr 1 to Wykonawca jest dysponentem licencjonowanych oprogramowania, zaś Zamawiający będzie posiadał sublicencję na czas trwania umowy.

Ad. 4

W rozdziale II pkt. 5 ppkt. 6 Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące licencji oprogramowania.

Pytanie nr 5

Dotyczy rozdziału II pkt. 7.1 lit. A – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

„aplikacja musi współpracować z systemami operacyjnymi co najmniej Android, iOS”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

„Aplikacja musi współpracować z systemami operacyjnymi Android i iOS mającymi co najmniej 15% udziału w rynku na dzień podpisania umowy”

Ad.5.

W rozdziale II pkt. 7 ppkt. 1 lit. A Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ dokonuje zmiany zapisu:

Aplikacja musi współpracować z systemami operacyjnymi Android i iOS mającymi co najmniej 15% udziału w rynku na dzień podpisania umowy.

Pytanie nr 6

Dotyczy rozdziału II pkt. 7.1 lit. B – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ



„aplikacja musi być darmowa i możliwa do pobrania ze strony internetowej systemu”

Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie powyższego zapisu, czy Zamawiający wymaga, aby Aplikacja była dostępna do pobrania z oficjalnego sklepu Google Play i App Store, link do sklepu musi być dostępny na stronie www?

Ad. 6

W rozdziale II pkt. 7 ppkt. 1 lit. b Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający wymaga, aby aplikacja była możliwa do pobrania z oficjalnego sklepu Google Store i App Store a link do ww. aplikacji powinien być również umieszczony na stronie systemu roweru miejskiego i gminnego.

Pytanie nr 7

Dotyczy rozdziału II pkt. 7.1 lit. D – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

„aplikacja powinna umożliwiać klientom wgląd do statystyk profilu danego klienta: historia wypożyczeń, stan konta, itd.”

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie skrótu itd.? Jakie jeszcze funkcjonalności Zamawiający ma na myśli?

Ad. 7.

W rozdziale II pkt. 7 ppkt. 1 lit. d Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający do dokonuje zmiany zapisów: aplikacja powinna umożliwiać klientom wgląd do statystyk profilu danego klienta: historia wypożyczeń, stan konta, umożliwić rejestrację, doładowanie konta, wypożyczenie, zwrot roweru, jak i zgłoszenie usterki.

Pytanie nr 8

Dotyczy rozdziału II pkt. 7.1 lit. E – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

„aplikacja powinna umożliwiać klientom w sposób bezpiecznym prosty i maksymalnie szybki dokonywanie stosownych opłat (doładowania) poprzez transakcje bezgotówkowe”

Zwracamy Zamawiającemu uwagę, że termin „maksymalnie szybki” jest terminem nie precyzyjnym, ponadto transakcja bezgotówkowa wykonywana przez użytkownika jest w 100% zależna od banku w którym dokonuje takiej transakcji.

Ad. 8

W rozdziale II pkt. 7 ppkt. 1 lit. e Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający zdaje sobie sprawę, że czas dokonania opłaty za usługę jest zależny od banku w którym dokonuje tej transakcji.

Pytanie nr 9

Dotyczy rozdziału I pkt. 4 podpunkt 2 lit. B – OPZ Załącznik nr 9 do SIWZ

„utworzenia stanowiska do kompleksowej obsługi i kontroli systemu oraz stanowiska komputerowego z dostępem do sieci, znajdującego się w pomieszczeniu biurowym, jako siedziba Centrum Kontakt, na terenie Miasta Chełm”

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że biuro obsługi klienta/Call Center może być zlokalizowane w siedzibie Wykonawcy, zaś w powyższym punkcie Zamawiający ma na myśli Centrum Kontakt w którym będzie zatrudniony pracownik Zamawiającego celem kontroli działania systemu?

Prosimy dodatkowo o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do dostawy sprzętu komputerowego do nadzoru działania systemu? W przeciwnym przypadku prosimy o wskazanie jakiego rodzaju sprzęt komputerowy Wykonawca powinien dostarczyć oraz czy Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenie w który zostanie zorganizowane Centrum Kontakt?

Ad. 9

W rozdziale I pkt. 4 ppkt. 2 lit. b Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ do obowiązków Wykonawcy w ramach zapewnienia biura obsługi klienta/Call Center należy: zapewnienie pracownika, wyposażenia komputerowego spełniającego wymogi obsługi systemu. Zamawiający potwierdza, że biuro obsługi klienta/Call Center może być zlokalizowane w siedzibie Wykonawcy. Natomiast Zamawiający zapewni pomieszczenie zlokalizowane na terenie Miasta Chełm w celu utworzenia Centrum Kontakt, wyznaczy pracownika oraz zapewni mu sprzęt komputerowy.

Pytanie nr 10

Dotyczy rozdziału II pkt. 5.8 lit. c – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ



Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie podpunktu „C” – co Zamawiający rozumie przez sformułowanie – „Premiowanie wybranych grup użytkowników”?

Ad. 10

Dotyczy rozdziału II pkt. 5 ppkt. 8 lit. c Zamawiający pod pojęciem „Premiowanie wybranych grup użytkowników” rozumie osoby, które legitymują się dokumentem, upoważniającym do zniżek na przejazdy środkami publicznego transportu na podstawie Ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 295) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 20 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz. U. poz. 810).

Pytanie nr 11

Dotyczy rozdziału III pkt. 4 podpunkt 15 – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

„Wykonawca ubezpieczy w okresie od dnia zawarcia Umowy do dnia zakończenia Umowy na własny koszt mienie powierzone mu przez Zamawiającego od ryzyk związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, w szczególności od ognia, kradzieży i aktów wandalizmu na sumę gwarancyjną określoną w Umowie”

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie powyższego wymogu w całości. Z uwagi na fakt, że Zamawiający nakłada na potencjalnego Wykonawcę obowiązek naprawy oraz uzupełnienia stanu rowerów czy stacji rowerowych w przypadku kradzieży lub aktów dewastacji, takie ubezpieczenie jest zbędne, gdyż każdy z Wykonawców wlicza to w cenę oferty. W przypadku pozostawienia zapisu bez zmian każdy potencjalny Wykonawca będzie musiał doliczyć wysokie koszty ubezpieczenia do ceny ofert.

Ad.11

W rozdziale III pkt. 4 ppkt. 15 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający usuwa powyższy wymóg w całości.

Pytanie nr 12

Dotyczy rozdziału III pkt. 2 podpunkt 14 – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

„Test Centrum kontaktu polegający na testowym zgłoszeniu usterki przez klienta drogą e-mail oraz poprzez sms lub za pomocą dostarczonej aplikacji mobilnej, udzieleniu tą samą drogą odpowiedzi na zgłoszenie oraz sprawdzeniu jakości i poprawności udzielonej informacji przez pracownika Centrum kontaktu. Próba kontaktu przez call center.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

*„Test Centrum Kontaktu polegający na testowym zgłoszeniu usterki przez klienta **drogą e-mail oraz poprzez formularz kontaktowy lub telefonicznie**, udzieleniu tą samą drogą odpowiedzi na zgłoszenie oraz sprawdzeniu jakości i poprawności udzielonej informacji przez pracownika Centrum Kontaktu. Próba kontaktu przez call center.”*

Rekomendowana zmiana ma na celu zajęcie się sprawą zgłaszaną przez użytkowników bardziej kompleksowo. Pragniemy zwrócić uwagę, że zgłaszanie spraw poprzez wiadomość SMS lub aplikację często sprowadza się do bardzo krótkich informacji tekstowych z których konsultant nie może wywnioskować, z czym zgłasza się użytkownik dlatego wnioskujemy o usunięcie tych dwóch form kontaktu.

Ad. 12

W rozdziale III pkt. 2 ppkt. 14 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający do dokonuje zmiany zapisów:

Test Centrum kontaktu polegający na testowym zgłoszeniu usterki przez klienta drogą e-mail oraz poprzez formularz kontaktowy lub telefonicznie, udzieleniu tą samą drogą odpowiedzi na zgłoszenie oraz sprawdzeniu jakości i poprawności udzielonej informacji przez pracownika Centrum kontaktu. Próba kontaktu przez call center

Pytanie nr 13

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie ile miejsc w których mają znaleźć się stacje rowerowe wymaga utwardzenia.

Ad. 13

Utwardzenia pod stacje rowerowe wymagane w 7 lokalizacjach przedstawionych w Zał. Nr 10 do SIWZ.

Pytanie nr 14



Dotyczy rozdziału III pkt. 5 SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęcie 36 miesięczna gwarancja na pozostałą część przedmiotu zamówienia? Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że Wykonawca będą operatorem do 30.06.2020 nie ma wpływu co będzie działo się ze sprzętem po tym okresie, czy będzie on należycie serwisowany. Dlatego zwracamy się o skrócenie okresu gwarancji do dnia 30.06.2020 r.

Ad. 14

W rozdziale III pkt. 5 SIWZ Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu gwarancji.

Pytanie nr 15

Dotyczy rozdziału V punktu 1 ustęp 2a SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający jako „kompleksowe powstanie” rozumie dostawę lub dostarczenie systemu roweru miejskiego?

Ad. 15

W rozdziale V pkt. 2 ust. 2a Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający jako „kompleksowe powstanie” rozumie powstanie systemu roweru miejskiego obejmującego dostawę wraz z przygotowaniem terenu pod stacje rowerowe i uruchomienie systemu wypożyczalni rowerów.

Pytanie nr 16

Dotyczy rozdziału VI punkt 21 SIWZ

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga, aby w wykazie dostaw uwzględnić również, usługę zarządzania, o której mowa w warunku udziału w postępowaniu.

Ad.16

Zapis z rozdziału VI pkt. 21 SIWZ wynika wprost z treści par. 2 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, który w swym brzmieniu nie zawiera terminu: „Usługa zarządzania”.

Pytanie nr 17

Dotyczy rozdziału VIII punkt 5 podpunkt 1 SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że wskazanie w treści gwarancji bankowej jako beneficjenta wyłącznie Miasta Chełm jest wystarczające.

Ad. 17

Dotyczy rozdziału VIII punkt 5 ppkt. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazanie w treści gwarancji bankowej jako beneficjenta wyłącznie Miasta Chełm jest wystarczające.

Pytanie nr 18

Dotyczy rozdziału XII punkt 1 SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy na cenę oferty ma składać się wynagrodzenie z tytułu zarządzania dostarczonym systemem.

Ad. 18

W rozdziale XII punkt 1 SIWZ: „Cena oferta powinna obejmować wszystkie koszty, jakie poniesie Wykonawca w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, zgodnie z warunkami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ. Cenę oferty stanowić będzie suma wartości: uruchomienia systemu roweru miejskiego i gminnego, wraz z infrastrukturą towarzyszącą zarządzania i bieżącego utrzymania systemu bezobsługowej wypożyczalni rowerów wraz z usługami towarzyszącymi”.

Pytanie nr 19

Dotyczy rozdziału XIII punkt 2 podpunkt 2 SIWZ

Prosimy Zamawiającego doprecyzowanie czy kryterium „*termin uruchomienia systemu roweru miejskiego i gminnego*” liczony będzie w dniach kalendarzowych czy roboczych?

Ad. 19



Dotyczy rozdziału XIII punkt 2 ppkt. 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wyjaśnia, że kryterium „termin uruchomienia systemu roweru miejskiego i gminnego” liczony będzie w dniach kalendarzowych.

Pytanie nr 20

Dotyczy rozdziału XIII punkt 2 podpunkt 2 SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o poprawę wzoru przyznawania punktów w kryterium oceny ofert „termin uruchomienia systemu roweru miejskiego i gminnego”, po zapoznaniu się ze wzorem Wykonawca powziął wątpliwość co do jego prawidłowości m. in. występuje tam współczynnik „Gmax”, który defacto jest bliżej nieokreślonym współczynnikiem, ponadto według Wykonawca wzór powinien wyglądać następująco: $Nt = Gmin / Gt * Kp * Wt$. Prosimy o weryfikację.

Ad. 20

W rozdziale XIII pkt. 2 ppkt. 2 SIWZ Zamawiający poprawia wzór przyznawania punktów w kryterium oceny ofert „termin uruchomienia systemu roweru miejskiego i gminnego” na: $Nt = Gmin / Gt * Kp * Wt$.

Pytanie nr 21

Dotyczy rozdziału XIII pkt. 5 SIWZ

Prosimy Zamawiającego o poprawę oczywistej omyłki znajdującej się w powyższym punkcie polegającej na zamianie „(...) z zastrzeżeniem pkt. 5(...)” na „(...) z zastrzeżeniem pkt. 6(...)”.

Ad. 21

Dotyczy rozdziału XIII pkt. 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający poprawia oczywista omyłkę pisarską na: „(...) z zastrzeżeniem pkt. 6(...)”.

Pytanie nr 22

Dotyczy rozdziału 1 pkt. 4 podpunkt 1 lit. a – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie co rozumie pod pojęciem „zagospodarowanie stacji rowerowych”?

Ad. 22

W rozdziale I pkt. 4 ppkt. 1 lit. a Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający pod pojęciem „zagospodarowanie stacji rowerowych” rozumie: dokonanie utwardzenia placów (w lokalizacjach wymagających takiej interwencji) oraz dostarczenia i dokonania montażu pakietu startowego wyposażenia tych stacji w lokalizacjach.

Pytanie nr 23

Dotyczy rozdziału 1 pkt. 4 podpunkt 1 lit. b – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę maksymalnej odległości w której ma zostać zlokalizowany magazyn Wykonawcy do 50 km od miasta Chełm.

Ad. 23

Dotyczy rozdziału 1 pkt. 4 ppkt. 1 lit. b Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający wyraża zgodę na zmianę odległości lokalizacji magazynu do 50 km od Miasta Chełm.

Pytanie nr 24

Dotyczy rozdziału II pkt. 2 podpunkt 8 – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie w zakresie może dojść do zmiany ilości stojaków na stacjach? Każda zmiana ustawienia stacji lub dołączenia stojaków niesie za sobą koszty po stronie Wykonawcy, dlatego prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Ad.24

Dotyczy rozdziału II pkt. 2 ppkt. 8 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ do zmiany ilości stojaków na stacjach może dojść w wyniku stwierdzenia, że w danej stacji jest zbyt mała ilość wypożyczeń i należy zmniejszyć ilość rowerów wraz ze stojakami i przenieść w inną lokalizację bardziej wykorzystywaną przez klientów.

Pytanie nr 25



Dotyczy rozdziału II pkt. 2 podpunkt 9– OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o skrócenie terminu znajdującego się w powyższym podpunkcie do końca terminu obowiązywania umowy czyli 30.06.2020 r.?

Termin wskazany przez Zamawiającego znacznie przekracza termin do kiedy Wykonawca będzie związany z umową.

Ad. 25

Zamawiający w Dziale II ust. 2 pkt. 9 i 10 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ dokonuje zmiany treści punktów na następujące:

- 9) Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany jest do montażu/demontażu na rowerach (nośnikach reklam) banerów promujących system dostarczonych przez Zamawiającego w okresie realizacji. Koszty druku banerów pokrywa Zamawiający.
- 10) Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia umieści informacje o projekcie w okresie jego realizacji, zgodnie z przekazanym przez Zamawiającego wzorem.

Pytanie nr 26

Dotyczy rozdziału II pkt. 2 podpunkt 9– OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

Prosimy Zamawiającego o wskazanie ile razy w ciągu trwania umowy zamierza zmieniać kampanię na skrzydełkach rowerowych. Powyższa informację jest niezbędna do poprawnego skalkulowania oferty ze względu na nałożenie na wykonawcę obowiązku montażu/demontażu systemu.

Ad. 26

Zamawiający w Dziale II pkt. 2 ppkt. 9 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający dostarczy jeden zwór opracowanej grafiki, którą Wykonawca zobowiązany będzie do montażu i demontażu, zgodnie z zapisami umowy. Grafika umieszczona na systemie roweru miejskiego i gminnego będzie wymagała wymiany, gdy ulegnie zniszczeniu pod wpływem warunków atmosferycznych, dewastacji itp.

Pytanie nr 27

Dotyczy rozdziału II pkt. 3 podpunkt 3– OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy w przypadku usuwania usterek Zamawiający dopuszcza możliwość naprawy uszkodzonego elementu czy w nawiązaniu do powyższego punktu Wykonawca będzie musiał za każdym razem wymienić taki element?

Ad. 27

Zamawiający w Dziale II pkt. 3 ppkt. 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający dopuszcza możliwość naprawy uszkodzonego elementu lub wymiany na nowy element.

Pytanie nr 28

Dotyczy rozdziału III pkt. 4 podpunkt 11 – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie miał prawo zamieszczać własne banery reklamowa na rowerach. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o potwierdzenie, że przychody z takich reklam należeć będą do Wykonawcy.

Ad. 28

Dotyczy rozdziału III pkt. 4 ppkt. 11 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający nie dopuszcza, aby Wykonawca zamieszczał własne banery reklamowe na rowerach i czerpał z ich przychody.

Pytanie nr 29

Dotyczy rozdziału III pkt. 4 podpunkt 14 – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga oddzielnej polisy OC dla systemu rowerów miejskich.

Ad. 29

Dotyczy rozdziału III pkt. 4 ppkt. 14 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający nie wymaga oddzielnej polisy OC dla systemu roweru.

Pytanie nr 30



Dotyczy §9 punkt 1 ustęp 3 Umowy

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie przypadków "nie wykonywania umowy zgodnie z warunkami umowy" oraz zaniedbywania w rażący sposób zobowiązań umownych? Zapis w aktualnej formie pozwala Zamawiającemu w relatywnie łatwy sposób rozwiązać umowę z potencjalnym Wykonawcą, co może mieć dla niego daleko idące konsekwencje.

Ad. 30

Zamawiający w § 8 oraz § 9 Umowy stanowiącą Zał. 15 do SIWZ wyjaśnił szczegółowo przypadki rozwiązania umowy z Wykonawcą.

Pytanie nr 31**Dotyczy § 13 punkt 3 Umowy**

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie powyższego wymogu w całości. Z uwagi na fakt, że Zamawiający nakłada na potencjalnego Wykonawcę obowiązek naprawy oraz uzupełnienia stanu rowerów czy stacji rowerowych w przypadku kradzieży lub aktów dewastacji, takie ubezpieczenie jest zbędne, gdyż każdy z Wykonawców wlicza te ryzyko w cenę oferty. W przypadku pozostawienia zapisu bez zmian każdy potencjalny Wykonawca będzie musiał doliczyć wysokie koszty ubezpieczenia do ceny ofert.

Ad. 31

Dotyczy § 13 punkt 3 Umowy stanowiąca Zał. Nr 15 usuwa wymóg dotyczący dodatkowego ubezpieczenia.

Pytanie nr 32**Dotyczy § 13 punkt 2 Umowy**

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaga polisy OC od prowadzonej działalności i nie będzie wymagał od Wykonawcy dodatkowej polisy OC na dany projekt. Zakup dodatkowej polisy OC pod dany projekt nie ma sensu, gdyż potencjalny Wykonawca będzie musiał zdublować koszty polisy OC, którą de facto już posiada.

Ad. 32

Dotyczy § 13 punkt 2 Umowy stanowiąca Zał. Nr 15 Zamawiający wymaga od Wykonawcy polisy OC od prowadzonej działalności, a nie wymaga dodatkowej polisy OC na realizację przedsięwzięcia systemu roweru miejskiego i gminnego.

Pytanie nr 33**Dotyczy § 14 punkt 2 Umowy**

Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie treści zawartej w powyższym podpunkcie m. in. prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod zwrotem „*Ponadto Wykonawca związany jest treścią pisemnych uwag i wskazówek przedstawicieli Zamawiającego(...)*”?

Ad. 33

W § 14 punkt 2 Umowy stanowiąca Zał. Nr 15 Zamawiający pod ww. zwrotem rozumie uwagi przedstawicieli Zamawiającego w związku z odbiorem kolejnych etapów przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 34**Dotyczy pkt. 3 załącznika nr A do umowy dot. przetwarzania danych**

Zwracamy się do Zamawiającego o dodanie w pkt. 3 – Rodzaj danych osobowych umowy numeru PESEL użytkownika? Z doświadczenia Wykonawcy największego operatora systemów rowerów publicznych na terenie Polski wynika, że użytkownicy zarejestrowani w systemie, którzy zobligowani są do podania numeru PESEL mniej chętnie dopuszczają się łamania regulaminu takiego systemu. Ze względu na fakt, że numer PESEL jest numerem unikatowym nie do podrobienia. Osoba rejestrująca się w systemie musi podać prawdziwy numer, dzięki czemu operator systemu unika sytuacji zakładania konta na fikcyjną osobę.

Ad. 34

W pkt. 3 załącznika A do Umowy dot. przetwarzania danych Zamawiający dodaje – Rodzaj danych osobowych umów numer PESEL użytkownika.

Pytanie nr 35**Dotyczy rozdziału II pkt. 3 podpunkt 1 lit. f OPZ – załącznik nr 9 do SIWZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania wspornika kierownicy wykonanego z aluminium. Zastosowanie wspornika wykonanego z aluminium zmniejszy wagę roweru, ponadto pragniemy zwrócić uwagę, że części metalowe mogą ulegać korozji.

Ad. 35

W rozdziale II pkt. 3 ppkt. 1 lit. f Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający dopuszcza zaoferowanie wspornika kierownicy wykonanego z aluminium.

Pytanie nr 36**Dotyczy rozdziału III pkt. 2 podpunkt 4 – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ**

Do zakresu zadań Wykonawcy należy rozmieszczanie rowerów na stacjach w sytuacji nierównomiernego ich rozmieszczenia.

W każdym systemie występują stacje, na których w godzinach nocnych należałoby zostawić maksimum 3 rowery (stacje, do których w godzinach porannych dojeżdżają użytkownicy, przy jednoczesnym braku na nich wypożyczeń). Wykonawca przy obecnym zapisie nie jest w stanie w sposób optymalny zbalansować ilości rowerów na stacjach, bowiem w celu uniknięcia kar musiałby on na stacjach pozostawiać wyższą liczbę rowerów niż w rzeczywistości jest na nie zapotrzebowanie. Dodać należy również, że w systemach rowerów miejskich użytkownicy korzystają z rowerów przez całą dobę, choć w godzinach nocnych z mniejszym natężeniem. Wymóg postawiony przez Zamawiającego polegający na konieczności zapewnienia stanu zalecanego na konkretną godzinę naraża wykonawcę na nieuzasadnione kary. Taka sytuacja miałaby miejsce np. w następujących okolicznościach: o godzinie 4:50 ekipa relokacyjna pozostawia na stacji na stacji 6 rowerów, następnie o godzinie 4:54 5 rowerów jest wypożyczonych, co oznacza, iż wg stanu na godzinę 5:00 na stacji znajdują się 1 rower a Wykonawcy zostanie naliczona kara. Oczekiwanie Zamawiającego, że na godzinę 05:00 rano zostanie zachowany zalecany stan rowerów pomiędzy przypisany do danej stacji postoju, powoduje iż kosztu obsługi systemu będzie istotnie wyższy niż w przypadku zastosowania potwierdzenia raportem według stanu w przedziale czasowym między 03:00 a 05:00 danego dnia. Takie rozwiązanie stosowane jest w wielu systemach funkcjonujących w Polsce. Proponowany przez Wykonawcę przedział czasowy pozwoli na naturalne zarządzanie liczbą rowerów dostępnych w poszczególnych stacjach.

Ad. 36

W rozdziale III pkt. 2 ppkt. 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający wyraża zgodę na zmianę czasu alokacji między 3:00 a 5:00.

Pytanie nr 37**Dotyczy rozdziału III pkt. 2 podpunkt 6 – OPZ załącznik nr 9 do SIWZ**

Prosimy o doprecyzowanie czasu relokacji dla rowerów w przypadku ich nierównomiernego rozmieszczenia. Rekomendujemy, aby podobnie jak w największych systemach roweru miejskiego w Polsce czas ten wynosił 3-4 godziny reakcji na uzupełnienie pustej stacji w taki sposób, aby znajdował się na niej przynajmniej jeden rower.

Ad. 37

W rozdziale III pkt. 2 ppkt. 6 Szczegółowego Opisu Przedmiotu stanowiącym załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający dopuszcza aby czas relokacji rowerów w przypadku ich nie równomiernego rozmieszczenia wynosił 3 – 4 godziny reakcji na uzupełnienie pustej stacji w taki sposób, aby znajdował się na niej przynajmniej jeden rower.

Pytanie 38

OPZ str. 2 dział I. ust. 4. punkt e)

OPZ str. 11 dział III. ust. 4. pkt 11)

Jak często Zamawiający ma zamiar zmieniać grafikę, czy będzie to jednorazowa grafika na cały okres umowy?

Ad. 38

Zamawiający dostarczy jeden wzór opracowanej grafiki, natomiast Wykonawca zobowiązany będzie do montażu i demontażu, zgodnie z zapisami umowy. Grafika umieszczona na systemie roweru miejskiego i gminnego będzie wymagała wymiany, gdy ulegnie zniszczeniu pod wpływem warunków atmosferycznych, dewastacji itp.

Pytanie 39

OPZ str. 2 dział I. ust. 5. punkt a) b) c)

Umowa str. 2 par. 2 ust. 5.

Wskazane przez Zamawiającego terminy wykonania poszczególnych elementów I etapu umowy są zbyt krótkie i nie znajdują uzasadnienia w stosunku do ostatecznego terminu realizacji zamówienia. Skoro minimalny termin wdrożenia to 140 dni, nie ma zatem powodu, aby dostarczać wzorcowy rower aż na 112 dni przed uruchomieniem systemu. Podane przez Zamawiającego terminy promują wykonawców posiadających gotowe rozwiązania dyskryminując wykonawców, którzy muszą przygotować elementy systemu dla tego projektu i potrzebują na to więcej czasu.

Mając na uwadze powyższe prosimy o wydłużenie poszczególnych terminów do co najmniej:

- a) 30 dni
- b) 45 dni
- c) 90 dni

Ad. 39

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie poszczególnych terminów realizacji I etapu przedmiotu zamówienia w Dziale I ust. 5 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 9 do SIWZ oraz § 2 ust. 5 Wzoru Umowy stanowiącym załącznik nr 15 do SIWZ:

- a) termin wykonania opisu funkcjonalno – użytkowego systemu – maksymalnie do 30 dni, licząc od daty zawarcia Umowy,
- b) termin wykonania projektu wizualizacji roweru, wizualizacji terminala oraz projekt regulaminu korzystania z systemu - maksymalnie do 45 dni, licząc od daty zawarcia Umowy,
- c) termin wykonania i zaprezentowania Zamawiającemu wzorcowego roweru z kompletnym wyposażeniem - maksymalnie do 90 dni licząc od daty zawarcia Umowy.

Pytanie 40

OPZ str. 3 dział II. ust. 2. pkt 3) ppkt c) i inne

Zamawiający wymaga dostarczenia 5 rowerów typu tandem.

Rowerzy typu tandem są o około 1 metr dłuższe od standardowych i to powoduje często sytuacje na stacjach rowerowych, szczególnie tych umieszczonych bezpośrednio przy chodnikach dla pieszych lub drogach dla rowerów, że po zadokowaniu takiego roweru wystaje on ze stacji i powoduje zagrożenie.

Ponadto, bardzo nieliczna grupa osób potrafi jeździć takim rowerem, co również powoduje zwiększone ryzyko wypadków.

Publiczne wypożyczalnie rowerów ma za cel wsparcie i uzupełnienie systemu komunikacji miejskiej. Wprowadzenie do systemu rowerów typu cargo, ma uzasadnienie, gdyż są one alternatywą do samochodów dostawczych, jednak tandem jest jedynie gadżetem, który w systemie publicznej wypożyczalni rowerów nie ma żadnego logicznego uzasadnienia i stosowany jest w Europie wyłącznie przez jednego dostawcę, co z kolei wskazuje na nierówne traktowanie wykonawców.

Prosimy o wykreślenie obowiązku dostarczenia 5 rowerów typu tandem, np. w zamian za dodatkowe 10 rowerów standardowych.

Ad. 40

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy dotyczące dostarczenia 5 rowerów typu tandem. Zamawiający wzię pod uwagę dostosowanie oferty systemu roweru miejskiego i gminnego do potrzeb osób niepełnosprawnych, bowiem decyzja Rady z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie zawarcia przez Wspólnotę Europejską Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych (2010/48/WE) w artykule 9 mówi: „Dostępność 1. Aby umożliwić osobom niepełnosprawnym samodzielne funkcjonowanie i pełne uczestnictwo we wszystkich aspektach życia, Państwa Strony podejmują odpowiednie środki w celu zapewnienia osobom niepełnosprawnym, na równych zasadach z innymi osobami, dostępu do środowiska fizycznego, środków transportu, informacji i komunikacji, w tym technologii i systemów informacyjnych i komunikacyjnych, a także do innych urządzeń i usług, powszechnie dostępnych lub powszechnie zapewnianych, zarówno na obszarach miejskich, jak i wiejskich. Środki te, obejmujące rozpoznanie i eliminację przeszkód i barier w zakresie dostępności, stosuje się między innymi do: a) budynków, dróg, transportu oraz innych urządzeń wewnętrznych i zewnętrznych, w tym szkół, mieszkań, instytucji zapewniających opiekę medyczną i miejsc pracy; b) informacji, komunikacji i innych usług, w tym usług elektronicznych i służb ratowniczych.” Osoby niepełnosprawne z dysfunkcją ruchu będą mogły skorzystać z oferty systemu dzięki rowerom trójkołowym

(służącym nie tylko, jako alternatywa dla samochodów dostawczych), natomiast osoby niepełnosprawne z dysfunkcją wzroku będą mogły skorzystać z oferty systemu dzięki rowerom typu tandem (dot również pytania nr 5).

Pytanie 41

OPZ str. 3 dział II. ust. 2. pkt 9)

Prosimy o wyjaśnienie, czy wskazana w tym punkcie data to pomyłka? Umowa obowiązuje do 30 czerwca 2020 roku.

Ad. 41

Zamawiający w Dziale II ust. 2 pkt. 9 i 10 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ dokonuje zmiany treści punktów na następujące:

9) Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany jest do montażu/demontażu na rowerach (nośnikach reklam) banerów promujących system dostarczonych przez Zamawiającego w okresie realizacji. Koszty druku banerów pokrywa Zamawiający.

10) Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia umieści informacje o projekcie w okresie jego realizacji, zgodnie z przekazanym przez Zamawiającego wzorem.

Pytanie 42

OPZ str. 3 dział II. ust. 3. pkt 1) ppkt a)

Prosimy o wykreślenie zapisu o tym, że rower cargo jest rowerem przystosowanym dla osób niepełnosprawnych. Rower trzykołowy przystosowany dla osób z niepełnosprawnością nie jest rowerem typu cargo.

Ad. 42

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w Dziale II ust. 3 pkt. 1) ppkt a) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, który stanowi załącznik nr 9 do SIWZ zapisu mówiącego o tym, że rower cargo przystosowany jest dla osób niepełnosprawnych.

Dodatkowo Zamawiający wprowadza zmianę dotyczącą dostawy 10 sztuk roweru typu cargo w ten sposób, że wymaga dostarczenia 5 rowerów trójkołowych oraz 5 rowerów typu cargo.

Pytanie 43

OPZ str. 4 dział II. ust. 3. pkt 1) ppkt r) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ dokonuje zmiany

Doświadczenia większości dostawców i operatorów publicznych wypożyczalni rowerów wskazują, że maksymalny zakres regulacji wysokości siodła to 20 cm. Postawione wymaganie ogranicza konkurencję, wskazując tylko na jednego dostawcę, który jako jedyny oferuje regulację wysokości siodła powyżej 20 cm.

Prosimy o określenie maksymalnego zakresu regulacji w przedziale do 20 cm.

Ad. 43

Zamawiający w Dziale II. ust. 3. pkt 1) ppkt r) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ dokonuje zmiany przedziału regulacji wysokości siodła w zakresie od 15 cm do 25 cm.

Pytanie 44

OPZ str. 4 dział II. ust. 3. pkt 1) ppkt s)

Prosimy o dodanie zapisu umożliwiającego zastosowanie regulacji wysokości przy pomocy sztycy pneumatycznej regulowanej za pomocą dźwigni umieszczonej pod siodłem.

Jest to rozwiązanie wygodniejsze dla użytkowników i mniej awaryjne. Mimośrodowe zaciski często nie utrzymują sztycy w ustawionej pozycji, szczególnie w przypadku osób cięższych.

Sztyca pneumatyczna utrzymuje swoją ustawioną pozycję bez względu na ciężar rowerzysty.

Ad. 44

Zamawiający w Dziale II. ust. 3. pkt 1) ppkt s) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego

załącznik nr 9 do SIWZ dopuszcza zastosowanie regulacji wysokości przy pomocy sztycy pneumatycznej regulowanej za pomocą dźwigni umieszczonej pod siodełkiem.

Pytanie 45

OPZ str. 5 dział II. ust. 4. pkt 7) ppkt a) zdanie 4

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku zastosowania przez wykonawcę elektrozamka umieszczonego na rowerze i spełniającego wymagane funkcjonalności, dopuści zastosowanie najpopularniejszych wśród rowerzystów i aktualnie najczęściej stosowanych stojaków w formie odwróconego U, do których można przypiąć równocześnie dwa rowery, co z pewnością zredukuje sytuacje przepełnionych stacji rowerowych systemu ChRM.

Ad. 45

Zamawiający w Dziale II. ust. 4. pkt 7) ppkt a) zdanie 4) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ dopuszcza stojaki, których kształt umożliwi stabilne ustawienie roweru w pozycji pionowej.

Pytanie 46

OPZ str. 6 dział II. ust. 3. pkt 1) ppkt b) tiret 8 wymaganie 2 – mapa na ścianie frontowej terminala

Zamawiający wymaga podświetlanej i nieaktywnej mapy – jest to rozwiązanie stosowane wyłącznie przez jednego dostawcę. Prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania aktywnej mapy wyświetlanej na ekranie (wyświetlaczu) terminala. W przypadku pozostawienia ww. wymagania mapy nieaktywnej, w razie zmiany lokalizacji jednej stacji lub dodania kolejnej stacji, będą musiały być wymieniane mapy na wszystkich terminalach.

Ad. 46

Zamawiający w Dziale II. ust. 4. pkt 7) ppkt b) tiret 8 wymaganie 2 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ dopuszcza zastosowanie aktywnej mapy wyświetlanej na ekranie (wyświetlaczu) terminala.

Pytanie 47

OPZ str. 11 dział III. ust. 3. pkt 3) ppkt a)

W ww. punkcie, w ocenie Wykonawcy znajduje się omyłka. Prosimy o modyfikację na:

„od dnia uruchomienia systemu do dnia 30 listopada 2019 r.”

Ad. 47

Zamawiający w Dziale III. ust. 3. pkt 3) ppkt a) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ zastępuje zapis na:

a) od dnia uruchomienia systemu do dnia 30 listopada 2019 r.

Pytanie 48

Umowa str. 11 par 12 ust. 5, zał. 15 do SIWZ

Prosimy o korektę. Postanowienie dotyczy serwerowni.

Ad. 48

§ 12 ust. 5 Wzoru Umowy stanowiącym załącznik nr 15 do SIWZ otrzymuję brzmienie:

5. Odbiór końcowy zostanie przeprowadzony przez Komisję powołaną przez Zamawiającego składającą się z przedstawicieli Zamawiającego oraz przy udziale Wykonawcy. W trakcie odbioru końcowego ustalona zostanie lista wad przedmiotu odbioru oraz prac zaległych (jeśli wystąpią). Odbiór końcowy zostanie dokonany wyłącznie w przypadku, gdy wady oraz prace zaległe nie będą uniemożliwiać użytkowania systemu roweru miejskiego i gminnego zgodnie z jego przeznaczeniem. W przeciwnym przypadku odbiór zostanie przerwany, Wykonawca przystąpi do usunięcia wad i uzupełnienia prac zaległych, a następnie ponownie zgłosi gotowość do odbioru końcowego.

Z poważaniem

WZASTĘPCĄ PREZYDENTA
MIASTA CHEŁM

mgr inż. Sławomir Górny